Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 47 (12980) | Вторник, 16 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

Коммунистическая партия глубоко убеждена в том, что наш славный рабочий класс и наши опытные, выросшие инженерно-технические кадры еще шире развернут социалистическое соревнование за решение новых огромных задач, стоящих перед промышленностью, транспортом и строительством, за дальнейшее повышение производительности труда, снижение себестоимости и повышение качества продукции, за более экономное и разумное использование всех наших средств и возможностей.

(Из Обращения Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза ко всем избирателям, к рабочим и работницам, крестьянам и крестьянкам, к советской интеллигенции, к воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота).

ПРИВЕСТИ В ДЕЙСТВИЕ ВСЕ РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Закончило свою работу созванное Центральным Комитетом КПСС, Советом Министров Союза ССР и Советом Министров РСФСР Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства. Четыре дня передовые люди колхозов и машинно-тракторных станций обсуждали насущные вопросы повышения урожайности полей, подъема общественного животноводства, развития садоводства, виноградарства и других отраслей сельского хозяйства.

Вчера на заключительном заседании с речью, посвященной задачам колхозов, МТС и совхозов Российской Федерации, выступил первый секретарь Центрального Комитета КПСС товарищ Н. С. Хрущев.

Участники совещания обратились к колхозникам и колхозницам, работникам МТС и специалистам сельского хозяйства с призывом развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

Значение Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства исключительно велико. В РСФСР сосредоточено 62 процента всех посевных площадей страны, 78 процентов яровой пшеницы, 68 процентов льна-долгунца, 67 процентов подсолнечника. Дальнейшее развитие сельского хозяйства в районах Российской Федерации имеет огромное значение для нашего народа и государства.

Участники совещания в своих выступлениях убедительно показали, что каждая область РСФСР располагает условиями для крутого подъема сельского хозяйства в ближайшие два—три года.

Кировская область на протяжении ряда лет отстает с развитием сельского хозяйства. В то же время здесь есть такие замечательные колхозы, как сельскохозяйственная артель «Красный Октябрь», получающая из года в год высокие урожаи. Этот колхоз собирает более 20 центнеров зерна с каждого гектара, 300 центнеров картофеля, 230 центнеров овощей, 750 центнеров кормовой свеклы с гектара. С каждых 100 гектаров пашни колхоз получил 30 центнеров свинины.

А разве у других колхозов Кировской области нет таких возможностей? Разумеется, есть. Ведь они расположены на одних и тех же землях, в одинаковой мере пользуются помощью государства через машинно-тракторные станции.

В отстающей Калининской области известны своими примерами колхозы имени Ильича, Бежецкого района, «Красный путиловец», Кашинского района. В Орловской области больших успехов добился колхоз «Путь к рассвету», Кромского района. Можно назвать сельскохозяйственные артели «Красный коллективист» в Ярославской области, имени Ворошилова в Саратовской области и многие другие, чей пример показывает, каких замечательных результатов можно достигнуть в каждом колхозе при умелом руководстве со стороны правления и председателя, при самоотверженной работе всех колхозников.

Однако богатейшие возможности и резервы в значительной части колхозов Российской Федерации используются плохо. В результате некоторые области допустили серьезное отставание в производстве зерна, льна, картофеля, овощей, молока, мяса и других продуктов. К таким областям относятся Вологодская, Калининская, Смоленская, Костромская, Ярославская и некоторые другие.

Интересы развития всего народного хозяйства требуют, чтобы в кратчайший срок было преодолено отставание отдельных областей и краев РСФСР по производству зерна, льна, картофеля, овощей и продуктов животноводства.

Партия учит, что основой всего сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство. Чем больше мы будем производить зерна, тем больше будет не только хлеба, но и мяса, масла и других продуктов животноводства. Перед районами Российской Федерации стоит боевая задача — уже в нынешнем году значительно увеличить производство зерновых, зернобобовых, крупяных и зернофуражных культур.

Для этого предстоит освоить миллионы гектаров целинных и залежных земель. Это трудная, но вполне посильная и почетная задача. В ее решении особо важная роль принадлежит Алтайскому, Красноярскому краям, Омской, Новосибирской, Чкаловской, Курганской и другим областям. Освоение целинных и залежных земель — всенародное дело. Областям и краям, осваивающим новые земли, должны помочь все районы страны, помочь прежде всего кадрами, послав для работы на новых землях лучших трактористов, комбайнеров, шоферов и других механизаторов.

Важнейшим резервом увеличения производства хлеба является повышение урожайности. XIX съезд Коммунистической партии установил, что повышение урожайности — главная задача в земледелии. Основы высокого урожая, как об этом справедливо говорили на совещании передовики сельского хозяйства, закладываются сейчас, в дни подготовки к весеннему севу. Речь идет о ремонте тракторов и засыпке семян, о завозе минеральных удобрений, о вывозке местных удобрений. Речь идет об изучении передового опыта, о широком внедрении его в производство. Забота о подготовке к весеннему севу, об успешном проведении зимовки скота — самое неотложное в деятельности каждого колхоза и каждой машинно-тракторной станции.

Партия придает исключительно большое значение дальнейшему подъему сельского хозяйства областей нечерноземной зоны. Опыт передовых колхозов показывает, что нечерноземные районы Российской Федерации могут в короткий срок резко увеличить производство сельскохозяйственных продуктов, и прежде всего картофеля, овощей, молока, масла, мяса. На Всероссийском совещании выступало немало передовиков из нечерноземных районов. Они говорили о достигнутых удоях молока в 4—5 тысяч литров от каждой коровы, об урожае картофеля в 250—300 центнеров с гектара, о сборах овощей по 300—400 центнеров с гектара.

Что наиболее ценного в опыте передовых колхозов и совхозов этой зоны? Это прежде всего большое внимание к производству картофеля. Колхозники передовых артелей нечерноземной зоны справедливо называют картофель своим богатством. Выделяя значительное количество картофеля на корм скоту, они увеличивают производство молока, свинины и других продуктов. Известно, например, что колхоз «12-й Октябрь», Костромской области, благодаря кормлению коров картофелем достиг удоев молока более чем по пять тысяч литров от каждой коровы. Задача состоит в том, чтобы текущей весной выполнить и перевыполнить государственное задание по расширению посевных площадей под картофелем, посадить эту культуру по удобренным землям, квадратно-гнездовым способом, механизировать обработку и обеспечить высокий урожай.

Наряду с картофелем надо увеличить производство и других сочных кормов, в частности корнеплодов, силоса. Ценнейшей силосной культурой является кукуруза. Все колхозы имеют возможность посеять необходимое количество кукурузы на силос.

Одна из неотложных задач районов Российской Федерации — увеличение производства льна. Калининская, Смоленская, Кировская, Костромская, Псковская, Великолукская, Новгородская, Ярославская и некоторые другие области издавна славились льноводством. За годы колхозного строительства здесь выросли тысячи замечательных мастеров льноводства. Однако в последние годы вследствие невнимания к этой важной отрасли хозяйства допущено серьезное отставание с производством льна. У нас есть все необходимое к тому, чтобы резко поднять урожайность льна. Надо по-настоящему заняться семеноводством этой культуры, добиться, чтобы в каждом колхозе лен размещался по лучшим землям.

Велики и ответственны задачи, поставленные сентябрьским Пленумом ЦК КПСС и последующими решениями партии и правительства перед колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами. Успешное осуществление их зависит от кадров, от умения партийных организаций сплотить людей, разъяснить им важность стоящих задач, повести на преодоление трудностей, на достижение победы. Особо почетная роль принадлежит руководящим колхозным кадрам — председателям колхозов, членам правлений, бригадирам. Для каждой партийной организации самой первейшей обязанностью должно быть укрепление колхозов кадрами, выдвижение на посты председателей людей, проверенных в деловом и политическом отношении, хороших организаторов, честных и бескорыстных работников.

Партийные организации призваны проявлять повседневную заботу о воспитании кадров, шире развернуть политическую работу в массах. Надо привлечь к этому сельскую интеллигенцию. В деревнях работают многие десятки тысяч учителей, агрономов, инженеров, врачей. Этот большой отряд интеллигенции должен стать опорой партийных организаций в развертывании массовой работы.

Приведем в действие все резервы сельского хозяйства! Добьемся того, чтобы каждая область Российской Федерации стала в ряды передовых областей страны по развитию сельского хозяйства!

Встречи избирателей с кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР

В Москве и Московской области проходят встречи избирателей с кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР.

В филиале Большого театра СССР состоялась встреча избирателей Свердловского округа с кандидатом в депутаты народной артисткой СССР А. К. Тарасовой.

Избиратели Подольского округа встретились на предвыборном собрании с кандидатом в депутаты учительницей средней школы № 3 г. Подольска Л. С. Матвеевой. В Ленинском избирательном округе состоялась встреча с кандидатом в депутаты научным сотрудником плодово-ягодной станции «Загорье» А. В. Петровым, в Загорском — с писателем Л. М. Леоновым, в Балашихинском — с рабочим завода «Электросталь» А. П. Журавлевым.

В Ленинграде в Свердловском округе избиратели встретились с кандидатом в депутаты Совета Союза бригадиром монтажников механического завода И. И. Бережковым и кандидатом в депутаты Совета Национальностей — ткачихой-новатором фабрики «Рабочий» М. П. Материковой.

(ТАСС).

ВСЕРОССИЙСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПЕРЕДОВИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, СОЗВАННОЕ ЦК КПСС, СОВЕТОМ МИНИСТРОВ СССР И СОВЕТОМ МИНИСТРОВ РСФСР

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Вчера, 15 февраля, в Большом зале Кремлевского дворца состоялось заключительное заседание Всероссийского совещания передовиков сельского хозяйства, созванного ЦК КПСС, Советом Министров СССР и Советом Министров РСФСР.

Появление в президиуме товарищей **Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, А. И. Микояна, М. З. Сабурова, М. Г. Первухина, Н. М. Шверника, М. А. Суслова, П. Н. Поспелова, Н. Н. Шаталина**, а также прославленных передовиков сельского хозяйства участники совещания встречают бурными, продолжительными аплодисментами.

Участники совещания продолжали обсуждение доклада первого заместителя председателя Совета Министров РСФСР, министра сельского хозяйства РСФСР т. Лобанова о повышении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Слово получает известный опытник — полевод колхоза «Заветы Ленина», Шадринского района, Курганской области, т. **Мальцев**.

— Три года тому назад,— говорит т. Мальцев,— в нашем колхозе была создана опытная станция. До создания этого научного учреждения я работал колхозным полеводом. А теперь и полеводом, и директором станции. Наша станция коренным образом отличается от обычных опытных станций. Производственной базой у нас служат не делянки, не отдельные опытные участки, а все пашни колхоза, все его поля площадью в 4.800 гектаров.

Нам нет необходимости надумывать темы для исследований. Они, эти темы, сами рождаются в процессе работы, исходят из задач, стоящих перед колхозом. Да иначе и быть не может. Агрономическая наука призвана служить делу подъема урожайности полей, увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Что дало нам, продолжает оратор, тесное содружество науки с практикой? Оно помогло колхозу улучшить обработку и поднять плодородие полей, добиться высоких и устойчивых урожаев. За последние пять лет ежегодный средний урожай яровой пшеницы в колхозе составил 18 центнеров с гектара, а в минувшем году — 20 центнеров. Это при неблагоприятных климатических условиях! Ведь четыре года из пяти были засушливые.

Областные организации, говорит в заключение т. Мальцев, имеют твердое намерение внедрить наш опыт во все колхозы области. Но вот многие ученые, особенно те, которые не любят связи с жизнью, с недоверием относятся к результатам колхозной опытной станции. Я посоветовал бы таким ученым спуститься поближе к производству, поглубже окунуться в жизнь. Тогда бы у них быстрее развеялось недоверие к колхозному опытничеству.

На трибуне — бригадир колхоза «Путь к коммунизму», Сунженского района, Грозненской области, т. **Сидорова**. Она поделилась опытом руководства крупной полеводческой бригадой.

— Наш колхоз,— рассказывает она,— многоотраслевое хозяйство. Наряду с полеводством здесь развиты животноводство, садоводство и другие отрасли.

За нашей полеводческой бригадой закреплено свыше пяти тысяч гектаров посевов различных сельскохозяйственных культур. Зерновыми колосовыми занято более двух тысяч гектаров, кукурузой — 300 гектаров, подсолнечником — тоже 300 гектаров. Ежегодно засаживается 150 гектаров картофелем.

Из года в год колхозники выращивают высокие урожаи. Так, в прошлом году бригада получила кукурузы более 30 центнеров с гектара, подсолнечника — 20 центнеров, картофеля — 120 центнеров с гектара. С 1952 года мы начали сеять рис. При периодическом поливе плантаций риса бригада собрала в 1953 году по 42 центнера зерна с каждого гектара.

Как бригада добилась таких высоких показателей? Мы применяем передовую агротехнику. В этом деле большую помощь нам оказывают механизаторы тракторной бригады. Все работы проводятся своевременно и высококачественно.

Мне хочется сказать и о некоторых недостатках в нашей работе, о неиспользованных резервах. Трактористы, обслуживающие колхоз, трудятся честно, они бок о бок с колхозниками борются за повышение урожайности сельскохозяйственных культур. Но вот у многих из них члены семьи не принимают участия в общественном труде, не работают в колхозе, отсиживаются дома. Таких людей в нашем колхозе более 100 человек. В то же время и наша бригада, и колхоз в целом испытывают недостаток рабочих рук. Такое положение имеется не только в нашей сельхозартели, но и во многих других колхозах республики. Надо как-то заставить этих людей честно трудиться в колхозе.

Претворяя в жизнь задачи, поставленные сентябрьским Пленумом ЦК КПСС перед сельским хозяйством, колхозники нашей бригады борются за получение в 1954 году высокого урожая всех сельскохозяйственных культур. Они обязались собрать в этом году по 25 центнеров озимой пшеницы, 20 центнеров яровой пшеницы, не менее 20 центнеров подсолнечника, 160 центнеров картофеля с каждого гектара.

О повышении молочной продуктивности скота в зимний стойловый период говорил в своем выступлении профессор **Зубрилин** (Всесоюзный научно-исследовательский институт кормления сельскохозяйственных животных).

Председатель колхоза имени Третьей пятилетки, Ухтомского района, Московской области, т. **Петриков** рассказывает об использовании в овощеводстве тепловых отходов промышленных предприятий.

Наш колхоз, говорит он, расположен рядом с заводом, который сбрасывает большое количество промывных котельных вод. Температура воды достигает 80—90 градусов. Ее-то мы и используем для обогрева теплиц и парников.

С помощью инженеров и техников завода колхоз разработал проект постройки тепличного комбината на базе тепловых отходов завода. Комбинат будет иметь 10 теплиц площадью в 1.000 квадратных метров каждая, 3.000 парниковых рам и два гектара утепленного грунта. Наш комбинат в течение года будет давать 500 тонн свежих овощей, выращиваемых главным образом в зимние и весенние месяцы.

Сейчас в колхозе ведутся большие работы по подготовке к весне. Колхозники уже сделали один миллион торфоперегнойных горшочков, до 10 марта их будет сделано еще полтора миллиона.

Особое внимание уделяется вывозке удобрений на поля. На вывозке органических удобрений ежедневно заняты 22 автомашины и 50—60 лошадей. Ежедневно колхоз вывозит 300 тонн органических удобрений.

Большая роль в увеличении производства овощей принадлежит механизированному орошению посевов. В этом деле очень важно широко использовать сточные воды городов и промышленных центров для орошения и одновременного удобрения полей. Известно, что сточными водами г. Москвы можно оросить многие тысячи гектаров земель и за этот счет в несколько раз повысить урожайность. Нам кажется, что теперь настало время всерьез заняться этим вопросом.

Опыт нашего колхоза показывает, что применение сточных вод дает возможность в 2—3 раза повышать урожай картофеля, овощей, кормовых культур. На тех участках, где проводится такое орошение, мы ежегодно собираем по 70—80 тонн поздней капусты с гектара и такое же количество моркови, по 50 и больше тонн сахарной свеклы и т. д.

Выступает бригадир овощеводческой бригады колхоза имени Шверника, Верхне-Муллинского района, Молотовской области, т. **Пономарева**. Наш колхоз, говорит она, представляет собой многоотраслевое хозяйство. Здесь есть фермы крупного рогатого скота, свиноводческая, овцеводческая и птицеферма. В артели — крупное тепличнопарниковое хозяйство. Значительные площади заняты под овощными культурами и картофелем. С каждым годом растет урожайность полей, повышается продуктивность общественного животноводства.

За последние четыре года в среднем получено озимой ржи 20 центнеров с гектара, картофеля — 120, овощей — более 200 центнеров с гектара. Годовой денежный доход колхоза превышает два миллиона рублей.

Бригадиром овощеводческой бригады, рассказывает т. Пономарева, я работаю 12 лет. Люблю свое дело. За это время хорошо освоила агротехнику возделывания овощных культур, свои знания постоянно пополняю, изучаю опыт передовиков. Все колхозники моей бригады закончили трехгодичные агротехнические курсы.

В своей работе мы уделяем серьезное внимание организации и правильному учету труда колхозников. За каждым звеном у нас закреплена определенная площадь посевов. Звеньевые организуют труд колхозников, ведут учет выполненной работы и полученного урожая. Ликвидация обезлички в работе, передовая агротехника явились важнейшим условием повышения урожайности. В прошлом году бригада вырастила в среднем по 266 центнеров овощей с гектара. Моркови мы получили более 730 центнеров, помидоров — 226, капусты — почти 300 центнеров с гектара. Бригада значительно перевыполнила план урожайности. Колхозникам нашей бригады только в порядке дополнительной оплаты выдано свыше 1.688 центнеров овощей.

В настоящее время бригада готовится к весне. Приведены в порядок теплицы и парники, отобраны семена, изготовлено 300 тысяч торфоперегнойных горшочков, создан необходимый запас органических и минеральных удобрений. Бригада обязалась вырастить в этом году в среднем по 300 центнеров овощей и по 250 центнеров картофеля с гектара. Эти обязательства будут выполнены.

В заключение с большой речью выступил первый секретарь ЦК КПСС товарищ **Н. С. Хрущев**, встреченный бурными аплодисментами.

Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства единодушно приняло Обращение ко всем колхозникам и колхозницам, работникам МТС и специалистам сельского хозяйства РСФСР с призывом организовать всенародное социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

На этом Всероссийское совещание передовиков сельского хозяйства закончило свою работу.

О Б Р А Щ Е Н И Е
Центрального Комитета Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи
ко всем молодым избирателям

Дорогие товарищи!

14 марта 1954 года молодые избиратели вместе со всеми трудящимися нашей великой Родины будут избирать депутатов в Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик.

На предстоящих выборах в Верховный Совет СССР, как и в прошлые избирательные кампании, Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи выступает в тесном союзе с Коммунистической партией, в едином блоке коммунистов и беспартийных.

Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи под руководством Коммунистической партии сплачивает и мобилизует миллионные массы молодежи города и деревни на проведение в жизнь политики партии и правительства, обеспечивающей рост могущества нашей Родины и процветание всех народов СССР.

Молодые избиратели!

Центральный Комитет ВЛКСМ призывает вас отдать голоса за кандидатов блока коммунистов и беспартийных и тем самым выразить свою готовность и впредь всеми силами помогать Коммунистической партии в строительстве коммунизма, укреплять Советское социалистическое государство, беречь и укреплять союз рабочего класса и крестьянства, нерушимую дружбу народов СССР.

Забота о благе народа является высшим законом для Коммунистической партии и Советского правительства. Партия обеспечила подъем всех отраслей народного хозяйства и культуры, добилась серьезного повышения материального и культурного уровня жизни советских людей.

Опираясь на достигнутые успехи в области тяжелой индустрии, Коммунистическая партия и Советское правительство осуществляют намеченную в постановлении сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решениях Совета Министров СССР и Центрального Комитета партии программу крутого подъема сельского хозяйства и производства предметов народного потребления.

Комсомольцы и вся советская молодежь восприняли решения Коммунистической партии и Советского правительства, направленные на дальнейший подъем сельского хозяйства и производства предметов народного потребления, как боевую программу всей своей работы и активно включились во всенародную борьбу за осуществление этой насущной задачи.

Комсомольцы и молодежь промышленных предприятий все шире развертывают социалистическое соревнование за лучшее использование производственных площадей и оборудования, за увеличение выпуска продукции и улучшение ее качества. Тем самым они активно помогают вскрывать резервы социалистической промышленности, использовать их для дальнейшего роста нашей индустрии и увеличения выпуска предметов народного потребления.

Комсомольцы и молодежь машинно-тракторных станций, колхозов и совхозов вступают в социалистическое соревнование, развернувшееся в стране по призыву всесоюзных совещаний работников МТС и совхозов. Энергия и творческая инициатива сельской молодежи направляются на быстрейший подъем общественного животноводства, увеличение производства картофеля и овощей, значительное повышение урожайности зерновых культур, на использование всех резервов нашего социалистического сельского хозяйства.

Своей активной борьбой за успешное выполнение поставленных партией задач советская молодежь будет способствовать расцвету социалистической экономики и культуры, дальнейшему повышению материального благосостояния и культурного уровня народа.

Наше социалистическое государство проявляет неустанную заботу о молодом поколении. Советская молодежь навсегда избавлена от эксплуатации и безработицы, от бесправия и гнета, являющихся уделом подрастающего поколения в капиталистических странах. Молодежи страны Советов предоставлены все возможности для свободного творческого труда, для развития своих способностей и талантов. Советское государство открыло молодежи широкий доступ ко всем сокровищам науки и культуры. В школах страны получают образование десятки миллионов молодых людей. В высших учебных заведениях и техникумах обучается свыше 3 миллионов студентов и учащихся. В прошедшем 1953 году окончили ремесленные, железнодорожные, горнопромышленные школы и училища, школы фабрично-заводского обучения 320 тысяч юношей и девушек. В нашей стране созданы условия для всестороннего культурного и физического развития молодежи, к ее услугам — 380 тысяч библиотек, 123 тысячи клубных учреждений, тысячи стадионов, гимнастических залов, лыжных баз, спортивных площадок, санаториев, домов отдыха.

Вместе со всем народом советская молодежь участвует в управлении государством. Более 130 тысяч молодых советских граждан избраны в Советы депутатов трудящихся. Советская Конституция предоставляет молодым гражданам право избирать и быть избранными в высший орган государственной власти — Верховный Совет СССР. В нашей стране всемерно поощряется выдвижение способных, талантливых людей из среды молодежи на руководящую работу в государственных органах, в промышленности, сельском хозяйстве.

Комсомольцы и комсомолки, юноши и девушки!

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, мы выразим полную поддержку политики Коммунистической партии, направленной на дальнейшее повышение материального и культурного уровня жизни советских людей, на всестороннее удовлетворение растущих запросов нашей молодежи.

Предстоящие выборы в Верховный Совет СССР будут проходить в обстановке дальнейшего укрепления могучего лагеря мира, демократии и социализма, в обстановке активной борьбы Советского государства за ослабление международной напряженности, против агрессивных империалистических сил, стремящихся развязать новую мировую войну. Занятые осуществлением грандиозных планов коммунистического строительства, советский народ, наше родное правительство твердо и последовательно отстаивают дело мира во всем мире, проявляют неустанную заботу об обеспечении безопасности нашей Родины.

Молодые избиратели!

Голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, мы единодушно выразим свою горячую поддержку и одобрение миролюбивой внешней политики Советского правительства, подтвердим свою непреклонную волю и впредь неутомимо крепить могущество нашего Советского социалистического государства.

Коммунистическая партия воспитывает юношей и девушек нашей страны пламенными советскими патриотами, мужественными, стойкими, уверенными в непобедимости великого дела коммунизма, способными преодолеть любые трудности и препятствия на пути к этой великой цели.

Советская молодежь смело смотрит в будущее. Наша страна в расцвете могучих творческих сил уверенно идет вперед по пути к коммунизму. Залогом новых успехов в коммунистическом строительстве является тесное, нерушимое единение народа, Коммунистической партии и Советского правительства.

Молодые избиратели! Все на выборы!

Отдадим свои голоса кандидатам народного блока коммунистов и беспартийных!

Да здравствует наша великая Коммунистическая партия Советского Союза!

Да здравствует славная советская молодежь!

Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии вперед, к торжеству коммунизма!

Центральный Комитет Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи

РУКОВОДИТЬ КВАЛИФИЦИРОВАННО, СО ЗНАНИЕМ ДЕЛА

XIII съезд Компартии Латвии

Закончил работу XIII съезд Компартии Латвии.

Как указывалось в отчетном докладе секретаря ЦК КП Латвии т. Калнберзина о работе ЦК и в выступлениях делегатов, партийная организация республики пришла к своему съезду, накопив значительный опыт руководства хозяйственным и культурным строительством. За отчетный период проведена большая работа, направленная на дальнейший подъем всех отраслей промышленности и сельского хозяйства. Успешно выполнен народнохозяйственный план 1953 года. Выпуск валовой продукции промышленности за год возрос на 12 процентов. Лучше, чем в предыдущем году, были завершены сельскохозяйственные работы.

Отмечая достигнутое, съезд сосредоточил основное внимание на вопросах, вытекающих из постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решений партии и правительства. Все выступавшие на съезде подчеркивали необходимость усиления борьбы партийных организаций республики за неуклонный подъем сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности.

В связи с этим делегаты предъявляли к ЦК Компартии Латвии, Совету Министров республики, республиканским министерствам требование улучшить методы руководства хозяйственным и культурным строительством, глубоко вникать в дела промышленных предприятий, колхозов, МТС и совхозов. Приводились факты, свидетельствующие о том, что республиканские организации слабо связаны с местами, оперативное, конкретное решение неотложных вопросов подменяют бумаготворчеством.

Президент Академии наук Латвийской ССР т. Пейве и другие выступавшие в прениях говорили, что Министерство сельского хозяйства и Госплан республики недостаточно изучают экономику отдельных районов, в частности, не учитывают нужд быстро развивающегося животноводства Бауского, Элейского и других южных районов. Вместо того, чтобы практически помогать колхозам, МТС и совхозам в осуществлении решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС, Министерство сельского хозяйства Латвии попрежнему занимается рассылкой на места различных циркуляров и сбором множества сводок и отчетов.

На съезде отмечалось, что развитие общественного животноводства в республике сдерживается слабой кормовой базой в колхозах. Планы посева трав из года в год не выполняются. Мало выращивается силосных культур. В республике имеется много лугов и пастбищ, но значительная часть их требует проведения мелиоративных работ. Однако эти работы ведутся все еще медленно.

Резкой критике подверглись на съезде недостатки в работе МТС, в руководстве ими со стороны партийных и советских органов. Указывалось на то, что руководители многих МТС не чувствуют ответственности за положение дел в колхозах, за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Часто работа МТС оценивается лишь по количеству обработанных гектаров. Лиепайская МТС, например, годовой план по мягкой пахоте выполнила на 143 процента, а запланированного по колхозам урожая не получила.

Делегаты съезда критиковали Центральный комитет Компартии Латвии за то, что он мало уделяет внимания укреплению местных партийных организаций, никак не отрешится от посылки в деревню разного рода уполномоченных, которые нередко совершенно не знают сельскохозяйственного производства и не способны оказать помощь селу. Бюро ЦК принимает большое количество решений, многие из которых требуют обсуждения на заседаниях бюро райкомов партии. Это вызывает заседательскую суетню в райкомах, отрывает партийных работников от живого дела. Массу постановлений и распоряжений издает Совет Министров республики. На составление этих документов уходит много ценного времени, которое можно было бы использовать на организаторскую работу и проверку исполнения.

Чтобы руководить развитием сельского хозяйства в современных условиях, говорили делегаты съезда, нужно держать живую связь с массами, колхозами, совхозами и МТС, изучать передовой опыт и внедрять его в производство. Но ЦК КП Латвии и райкомы партии недостаточно знают положение дел в районах и колхозах, не уделяют должного внимания распространению достижений советской науки и опыта передовиков. Секретарь Цесисского райкома партии т. Сея отмечал в своей речи, что работники ЦК часто делают выводы только на основании сводок и отчетов. В тех же случаях, когда работники ЦК бывают в районах, они порой ограничиваются поверхностным знакомством с тем, что делается в колхозах и МТС, мало интересуются перспективными вопросами.

Райкомы медленно перестраивают работу в соответствии с требованиями сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Многие секретари райкомов по МТС и инструкторы попрежнему живут в районных центрах и лишь на время выезжают в МТС и колхозы.

Докладчик и выступавшие в прениях указывали на необходимость поднять уровень руководства промышленностью. Партийная организация республики должна привести в действие большие резервы для увеличения выпуска промышленной продукции. Между тем многие горкомы и райкомы, промышленно-транспортный отдел ЦК КП Латвии мирятся с отставанием некоторых предприятий, неконкретно руководят социалистическим соревнованием, слабо борются за быстрейшее осуществление предложений новаторов производства, изобретателей и рационализаторов.

В выступлениях делегатов указывалось на необходимость устранения недостатков в планировании производства и снабжения. Приводился такой факт: гвозди с лиепайского завода «Сарканайс металургс» посылаются в Среднюю Азию, в то же время такие же гвозди привозятся в Латвию из дальних мест.

Большое внимание съезд уделил вопросам идеологической работы. Отмечалось, что массово-политическая работа часто проводится в отрыве от конкретных задач, над решением которых работают партийные и советские организации. Показательно, например, что в библиотеке Даугавпилсского горкома партии нельзя найти каких-либо материалов о работе промышленных предприятий города, о передовиках производства. В некоторых районах руководящие партийные и советские работники не принимают участия в проведении массово-политической работы среди населения.

Съезд признал работу ЦК КП Латвии удовлетворительной. В принятом решении намечены мероприятия по дальнейшему развитию народного хозяйства и культуры республики, по улучшению партийно-организационной и партийно-политической работы. Избран новый состав ЦК КП Латвии и ревизионной комиссии.

На пленуме ЦК КП Латвии первым секретарем Центрального комитета избран т. Калнберзин, вторым секретарем — т. Круминь, секретарем ЦК — т. Пельше.

И. ИВЕРТ.
(Корр. «Правды»).

ФЕЛЬЕТОН

БОЛТУНЫ

Над городом Уфой взошла молодая поэтическая звезда. Перед нами рукопись стихов Евгения Рассказова. Некоторые из них опубликованы в местной молодежной газете.

Евгений Рассказов тяготеет к жанру гражданской поэзии. Его муза откликается на животрепещущие темы нашей современности. Его не прельщают ни красоты природы, ни соловьиные трели, ни переживания сердец, которых коснулась стрела Амура. Евгений Рассказов настраивает свою лиру на высокие гражданские мотивы. Так, он решил воспеть в стихах постановление сентябрьского Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии. Автор целиком и полностью одобряет и приветствует этот исторический документ. Он видит в этом документе

«...размах работ в колхозном поле!
...смекалке, творчеству простор!»

Евгений Рассказов в своем стихотворении выводит образ человека, что всем сердцем откликается на партийный призыв.

«А я сейчас иду в партком завода.
Решил в село — в колхоз иль в МТС...»

Мы рады отметить появление в городе Уфе нового стихотворца. Исполать ему! Возможно, что Рассказов в свое время займет место на Парнасе поэзии. Но, положа руку на сердце, мы обязаны заявить, что Евгений Рассказов пока еще очень далек от вершин литературы. Это еще не стихи, а стишата.

Да что ж тут удивительного? Евгений Рассказов учился не в литературном институте; он в 1950 году окончил сельскохозяйственный институт в Башкирии. У него диплом специалиста сельского хозяйства. Этот специалист по советскому закону обязан был отработать свой срок в деревне. Он должен был делиться своими знаниями с колхозными практиками. На земле прежде всего должен был развернуться талант молодого агронома. Близость к земле придала бы только больше жизни его стихам.

Ведь еще Пушкин говорил: «В глуши звучнее голос лирный, живее творческие сны».

Евгений Рассказов, окончив сельскохозяйственный институт, решил целиком посвятить себя литературе. Он не поехал ни в совхоз, ни в колхоз. Его потянуло в Башгосиздат. За эти четыре года Евгений Рассказов обнаружил полную непригодность к редакционно-издательскому делу. Редакциям нужна была преимущественно проза, а Евгений Рассказов предпочитал заниматься стихоплетством, рифмуя: морозы — розы, любовь — кровь, река — облака и т. д.

Но вот товарищи из Башкирского сельскохозяйственного института заинтересовались судьбой питомца этого вуза. Заинтересовался им и областной комитет партии в Уфе. Дипломированного специалиста пригласили в обком партии. Спросили:

— Вы решили поехать в село и работать там по своей агрономической специальности?

Рассказов удивился:

— Кто вам сказал? Я вовсе не собираюсь жить в деревне.

— Как же понимать тогда эти строки в вашем стихотворении:

«А я сейчас иду в партком завода.
Решил в село — в колхоз иль в МТС...»?

Рассказов ответил:

— Мало ли что может сказать поэт!

— Но ведь вы не столько поэт, сколько — агроном... Пока единственная ваша книжка — агрономический диплом.

Рассказов посмотрел на своих собеседников сверху вниз:

— Книг нет, но они будут. Это Пушкин и Лермонтов годами создавали свои поэмы, а я, Евгений Рассказов, могу написать поэтическую вещь за одну ночь. Хотите, завтра будет поэма!?

Присутствовать при торжественном акте рождения поэтического шедевра товарищи из обкома отказались. Они пробовали еще раз напомнить молодому человеку о его специальном образовании, о его долге перед государством. Но молодой человек был тверд, как гранит. Даже напоминание о том, что он является обладателем не только агрономического диплома, но и билета члена партии, не произвело на доморощенного виршеплета серьезного впечатления. Служитель Аполлона наотрез отказался поехать в деревню.

Евгений Рассказов не одинок в Башкирии. Абдулла Ахметов придерживается такой же позиции в вопросе о работе в деревне. Ахметов руководит организационно-колхозным отделом в Министерстве сельского хозяйства Башкирии. Он много раз выступал с трибуны и призывал агрономов поехать в деревню применить к практическому делу свои знания. Но когда Ахметову—агроному по образованию—предложили самому поехать на работу в колхоз, он наотрез отказался.

— В колхоз нужно посылать лучших,— сказал он,— а я плохой специалист.

— Как же вы работаете в Министерстве сельского хозяйства?

— Вот в том-то и дело. Руководить из министерства я могу, а работать в колхозе — нет.

Бывший начальник управления сельского хозяйства и заготовок Воскресенского райисполкома Гарин произнес после сентябрьского Пленума ЦК КПСС немало пламенных речей на тему о посылке специалистов в колхозы и совхозы. И вот Гарину предложили пост агронома в колхозе имени Буденного. Гарин отказался, и все по той же причине:

— Руководить я могу, а в колхоз ехать — нет.

Мы не думаем, что Евгений Рассказов станет подлинным поэтом, а Ахметов и Гарин прославят себя на тех постах, за которые они так цепко держатся. Вдохновение, творчество, слава — не удел людей мелкотравчатых, болтунов и обывателей. Да и на ответственные посты такие деятели, как Ахметов и Гарин, попали случайно и вряд ли долго на них удержатся.

г. Уфа. **В. СЕЛЕЗНЕВ.**

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«ПЯТНО НА КОСТЮМЕ»

В корреспонденции под таким заголовком говорилось о неудовлетворительном бытовом обслуживании населения г. Ташкента предприятиями местной промышленности.

Министр местной и топливной промышленности Узбекской ССР т. Глухов сообщил о мерах, принятых в связи с этой корреспонденцией. Коллегия министерства приняла план резкого увеличения сети предприятий бытового обслуживания в г. Ташкенте и меры для коренного улучшения их работы.

Отдел местной и топливной промышленности исполкома Ташкентского горсовета наложил административные взыскания за неудовлетворительное бытовое обслуживание трудящихся на заведующую ателье по индивидуальному пошиву одежды т. Насырову, директора Центрального райпромкомбината т. Колпакова и директора Куйбышевского райпромкомбината т. Давыдова.

Регистрация кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР

В СОВЕТ СОЮЗА

СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ

Бойцов И. П., первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС, — по Ставропольскому избирательному округу.

Лысикин Н. Ф., председатель колхоза имени Сталина, Ново-Александровского района, — по Черкесскому избирательному округу.

СТАЛИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сергеев П. Н., начальник управления земледелия Сталинградского областного управления сельского хозяйства, — по Михайловскому избирательному округу.

Маринина А. М., председатель колхоза имени Ленина, Николаевского района, — по Камышинскому избирательному округу.

Гришин И. Т., первый секретарь Сталинградского обкома КПСС, — по Сталинградскому сельскому избирательному округу.

ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Воронцов А. М., токарь Воронежского экскаваторного завода, — по Воронежскому городскому избирательному округу.

Игнатов Н. Г., первый секретарь Воронежского обкома КПСС, — по Семилукскому избирательному округу.

Успенский Н. А., заведующий кафедрой Воронежского сельскохозяйственного института, — по Воронежскому сельскому избирательному округу.

Гарьковенко А. Г., доярка колхоза «Красный Октябрь», Калачеевского района, — по Калачеевскому избирательному округу.

КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Гусев М. И., первый секретарь Кемеровского обкома КПСС, — по Кемеровскому избирательному округу.

Савельев В. Ф., забойщик шахты «Физкультурник» треста «Анжероуголь», — по Анжеро-Судженскому избирательному округу.

Кожевин В. Г., начальник комбината «Кузбассуголь», — по Осинниковскому избирательному округу.

Привалов М. М., старший мастер мартеновского цеха Кузнецкого металлургического комбината, — по Сталинскому избирательному округу.

МОЛОТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Фролова С. И., инженер-технолог, — по Молотовскому городскому избирательному округу.

Струев А. И., первый секретарь Молотовского обкома КПСС, — по Сталинскому избирательному округу.

Псурцев Н. Д., министр связи СССР, — по Ворошиловскому избирательному округу.

ЧИТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Воронов Г. И., первый секретарь Читинского обкома КПСС, — по Читинскому городскому избирательному округу.

Полякова Е. И., заведующая мастерской Инголинской МТС, — по Читинскому сельскому избирательному округу.

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Александров И. А., слесарь Пензенского часового завода, — по Пензенскому городскому избирательному округу.

Бутузов С. М., первый секретарь Пензенского обкома КПСС, — по Кузнецкому избирательному округу.

ГОРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Сыромятникова З. Н., хирург Ветлужской районной больницы, — по Уренскому избирательному округу.

КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Шалыгина Е. А., свинарка колхоза имени Сталина, Фаленского района, — по Омутнинскому избирательному округу.

Кощеев И. А., председатель колхоза «Ударник», Молотовского района,— по Советскому избирательному округу.

УКРАИНСКАЯ ССР

СТАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Хотенков И. И., мастер прокатного стана № 2 Макеевского завода имени Кирова,— по Макеевскому избирательному округу.

Засядько А. Ф., министр угольной промышленности,— по Чистяковскому избирательному округу.

Гомля В. И., звеньевая колхоза имени Сталина, Марьинского района,—по Волновахскому избирательному округу.

Литвиненко В. Т., председатель колхоза имени Сталина, Селидовского района,— по Красноармейскому избирательному округу.

Ангелина П. Н., бригадир тракторной бригады Старо-Бешевской МТС,— по Макеевскому — Советскому избирательному округу.

ВОРОШИЛОВГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Руденко Р. А., Генеральный прокурор СССР, — по Ворошиловскому избирательному округу.

Решетняк Ф. Н., председатель исполкома Ворошиловградского областного Совета депутатов трудящихся,— по Ровеньковскому избирательному округу.

Литвинова М. Е., свинарка совхоза «Забойщик»,— по Попаснянскому избирательному округу.

ЗАПОРОЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

Шульга А. И., директор средней школы № 10 г. Мелитополя,— по Мелитопольскому избирательному округу.

Сардак М. И., доярка колхоза имени Сталина, Больше-Токмакского района, — по Пологскому избирательному округу.

ПОЛТАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Гаевой Т. В., начальник Полтавского паровозоремонтного завода имени Жданова,— по Полтавскому избирательному округу.

Палладин А. В., президент Академии наук Украинской ССР,— по Миргородскому избирательному округу.

Шинкаренко Ф. И., генерал-майор,—по Лубенскому избирательному округу.

ЛИТОВСКАЯ ССР

Каунайте М. П., заведующая отделом по работе среди женщин ЦК КП Литвы,— по Мариямпольскому избирательному округу.

МОЛДАВСКАЯ ССР

Мордовец И. Л., министр внутренних дел Молдавской ССР,— по Бендерскому избирательному округу.

В СОВЕТ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

РСФСР

Москатов П. Г., председатель Центральной ревизионной комиссии КПСС, — по Ставропольскому избирательному округу.

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ССР

Магомаев Д. М., заместитель председателя Совета Министров Азербайджанской ССР,— по Масаллинскому избирательному округу.

Вершинин К. А., Маршал авиации,— по Бакинскому — Ленинскому избирательному округу.

Сеидов Г. А., председатель Госплана Азербайджанской ССР,— по Ленкоранскому избирательному округу.

Гасанова Г. С., председатель колхоза имени Тельмана, Пушкинского района,— по Сальянскому избирательному округу.

Ислам-заде И. М., начальник строительства Мингечаурской ГЭС,— по Евлахскому избирательному округу.

ЛИТОВСКАЯ ССР

Дземисевичюс В. Ф., председатель колхоза «Раудонойи вилява», Шилутского района,— по Таурагскому избирательному округу.

ЛАТВИЙСКАЯ ССР

Варкалн Р. Ф., генерал-майор,— по Сталинскому избирательному округу.

Егерман Я. Е., заведующий хирургическим отделением 1-й Рижской городской клинической больницы,— по Рижскому сельскому избирательному округу.

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

Атамурадов К. Д., председатель колхоза «Красный Октябрь», Туркмен-Калининского района,— по Туркмен-Калининскому избирательному округу.

Кутлыев Н., председатель колхоза имени Жданова, Чарджоуского района,— по Чарджоускому сельскому избирательному округу.

Али Ага Юсуп, председатель колхоза «Большевик», Байрам-Алийского района,— по Байрам-Алийскому избирательному округу.

Березин И. Ф., профессор Туркменского государственного медицинского института,— по Марыйскому городскому избирательному округу.

Ширмамедов Х., секретарь ЦК ЛКСМ Туркменистана,—по Иолотанскому избирательному округу.

Джапаров О., председатель сельхозартели «Сталинский путь», Теджентского района,— по Теджентскому избирательному округу.

Гришаенков Ф. А., секретарь ЦК Компартии Туркменистана,— по Ашхабадскому — Ленинскому избирательному округу.

Васькин В. Т., министр внутренних дел Туркменской ССР,— по Чаршангинскому избирательному округу.

ЭСТОНСКАЯ ССР

Отсман Э. П., бригадир тракторной бригады Вильяндиской МТС, — по Вильяндискому избирательному округу.

Ноописра Э. П., агроном Рыугеской МТС, — по Выруському избирательному округу.

КОМИ АССР

Калинина А. Д., председатель колхоза «Красное знамя», Удорского района,— по Усть-Вымскому избирательному округу.

СЕВЕРО-ОСЕТИНСКАЯ АССР

Рамонов Б. Г., председатель колхоза имени Сталина, Дигорского района,— по Дигорскому избирательному округу.

АДЫГЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Герасимов С. А., народный артист СССР,— по Майкопскому городскому избирательному округу.

Блягоз Х. М., учительница средней школы Теучежского района,— по Тахтамукайскому избирательному округу.

НАГОРНО-КАРАБАХСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Гасумян А. А., учительница школы Гадрутского района,— по Гадрутскому избирательному округу.

ЧЕРКЕССКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Хмелев И. Ф., слесарь завода «Молот»,— по Черкесскому городскому избирательному округу.

Васьков А. И., секретарь Ставропольского крайкома КПСС,— по Кировскому избирательному округу.

ХАКАССКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Баринова А. Г., мастер лесозаготовительного участка Таштыпского леспромхоза треста «Хакаслес», — по Абаканскому избирательному округу.

Балыков П. С., навалоотбойщик шахты № 15 треста «Хакасуголь», — по Черногорскому избирательному округу.

ЮГО-ОСЕТИНСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Техова М. И., главный агроном Сталинирской МТС,—по Ленингорскому избирательному округу.

Гагиев А. Д., председатель колхоза имени Ленина, Знаурского района, — по Знаурскому избирательному округу.

ГОРНО-БАДАХШАНСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ

Дюшамбиева Ш., учительница семилетней школы Шугнанского района,— по Хорогскому избирательному округу.

Ер Шомахмад, председатель колхоза имени Микояна, — по Ванчскому избирательному округу.

НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕМЫ

РАЗВИВАТЬ ДОБЫЧУ УГЛЯ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ

◇

А. ЕШТОКИН
Начальник комбината «Свердловскуголь»

◇

В пятой пятилетке шахтеры комбината «Свердловскуголь» должны увеличить добычу угля на 59 процентов, значительно повысить производительность труда и снизить себестоимость топлива. Особенное внимание горняков обращено на развитие добычи угля открытым способом.

Шахтеры комбината, широко развернув социалистическое соревнование за досрочное выполнение государственного плана, 14 декабря закончили программу 1953 года. По сравнению с 1950 годом добыча топлива увеличилась на 32 процента, производительность труда выросла на 35 процентов. На несколько рублей снижена себестоимость тонны добытого угля.

Благодаря неустанным заботам Коммунистической партии и Советского правительства на угольных предприятиях Северного Урала произошли огромные изменения. Они выразились в невиданном по своему размаху техническом перевооружении разрезов и шахт, в механизации тяжелых и трудоемких процессов, позволивших значительно облегчить труд горняков, повысить его производительность.

На предприятиях комбината «Свердловскуголь» разработка угольных пластов ведется главным образом открытым способом. Основным горным оборудованием на разрезах являются экскаваторы. Транспортировка породы производится мощными паровозами, электровозами и самоопрокидывающимися вагонами-думпкарами.

Внедрение богатой горнопромышленной техники потребовало новых, более прогрессивных форм организации производства. Что же сделано в этом направлении? Прежде всего проведено укрупнение добычных участков с одновременной автоматизацией управления конвейерными транспортерами. На укрупненных участках используются более мощные экскаваторы. Большинство добычных участков перешло на двухсменный режим добычи угля, третья смена высвобождена для ремонтно-подготовительных работ.

Все это позволило вдвое увеличить производительность экскаваторов и значительно сократить численность вспомогательных и подсобных рабочих. В результате производительность труда на добычных разрезах возросла на 61 процент.

В борьбе за лучшее использование горнотранспортного оборудования важное значение имеет развернувшееся на вскрышных разрезах социалистическое соревнование за переработку трехкубовым экскаватором миллиона кубометров породы в год. Десятки бригад участвуют в этом соревновании. На вскрышных разрезах треста «Вахрушевуголь» передовые бригады А. Андрющенко, В. Криницына и Н. Симакова значительно перевыполнили свои обязательства — обеспечить годовую производительность на машину по 1.200 тысяч кубометров породы. По полтора миллиона кубометров породы переработали на отвалах бригады П. Иванова, Ф. Ушакова и Н. Рапота.

На добычных разрезах коллективы укрупненных участков соревнуются за годовую добычу миллиона тонн угля на участок. Таких показателей уже добились два участка на четвертом разрезе треста «Волчанскуголь» и один участок на втором разрезе треста «Вахрушевуголь». Машинисты экскаваторов В. Варягин, Г. Елышев, М. Жданов и другие добыли сверх плана прошлого года по 50—60 эшелонов топлива.

Однако результаты, достигнутые комбинатом, ни в какой мере не могут удовлетворить нас. Ряд его предприятий длительное время не выполняет программу. Недостаточно еще используются внутренние резервы производства.

Как известно, одним из важнейших путей увеличения добычи угля является полное освоение производственных мощностей действующих разрезов и шахт. Между тем этот резерв используется недостаточно. Особенно плохо обстоит дело с освоением производственных мощностей в тресте «Егоршинуголь». Слабо используется мощность Веселовского разреза в тресте «Вахрушевуголь».

Некоторые руководители шахт и разрезов допускают срывы выполнения планов горноподготовительных работ и тем самым задерживают ввод в строй новых горизонтов, освоение проектных мощностей предприятий. На шахтах имени Кирова, «Ключи» и «Буланаш-5» из-за отставания подготовительных работ произошло уменьшение очистного фронта.

Такое положение дальше терпеть нельзя. Комбинат вместе с руководителями трестов разработал конкретные мероприятия по освоению проектных мощностей. Особое внимание обращено на ускорение горноподготовительных и вскрышных работ с целью развития действующих и ввода в эксплуатацию новых горизонтов, увеличения готовых к отработке запасов.

Важным резервом роста угледобычи является дальнейшее улучшение организации труда. При этом требуется не только увеличить добычу угля, но и снизить его себестоимость, добиться рентабельной работы всех разрезов и шахт. Однако многие наши предприятия работают убыточно, не выполняют установленных им заданий по снижению себестоимости угля.

Передовой в комбинате трест «Вахрушевуголь» закончил год с хорошими качественными показателями. За счет снижения себестоимости топлива здесь сэкономлены миллионы рублей. А вот трест «Егоршинуголь» превысил планы по себестоимости и перерасходовал несколько миллионов рублей. На шахтах этого треста не установлен еще жесткий контроль за расходованием материалов и электроэнергии.

В дальнейшем развитии добычи угля на Урале велика роль шахтостроителей. Однако строительные организации Главвостокуглестроя из года в год срывают выполнение планов по вводу в эксплуатацию новых разрезов, жилищ для горняков и объектов культурно-бытового назначения. Трест «Свердловскуглестрой» выполняет план по освоению капиталовложений не свыше чем на 60 процентов.

В минувшем году на Волчанском месторождении предусматривалось ввести в эксплуатацию новый разрез. Однако из-за длительного отставания строительных работ предприятие сдается в эксплуатацию по временной технологической схеме на половинную проектную мощность. Крайне медленно ведется строительство двух других разрезов.

Очень важной проблемой для Урала является разработка высококачественных углей Буланашского месторождения. Это позволит освободить от дальнепривозного топлива такие крупные промышленные центры, как Свердловск, Нижний Тагил, Каменск-Уральский и другие. Между тем Главгеология Министерства угольной промышленности и его трест «Свердловскгеология» затягивают доразведку новых шахтных полей Буланашского месторождения.

Машиностроители многое сделали для оснащения наших разрезов самой совершенной техникой. Но останавливаться на достигнутом нельзя. Для того, чтобы еще выше поднять производительность на вскрышных работах и удешевить их, нужны экскаваторы с емкостью ковшей в 6—8 кубометров и с удлиненной стрелой, а также машины с емкостью ковшей в 10 кубометров для производства свалки вскрышной породы в выработанное пространство. Оказать угольщикам помощь в этом и ускорить выпуск таких машин могло бы Министерство транспортного и тяжелого машиностроения.

Коммунистическая партия и Советское государство проявляют большую заботу об улучшении материального и культурного благосостояния горняков. В нашем бассейне возникли города Карпинск и Артемовский, рабочие поселки с новыми улицами благоустроенных жилых зданий, со школами и клубами, магазинами, поликлиниками и детскими садами. Только за последние три года в городах и рабочих поселках бассейна сдано около 100 тысяч квадратных метров новой жилой площади.

Эти успехи были бы еще большими, если бы трест «Свердловскуглестрой» использовал все средства, отпускаемые правительством. К сожалению, этот трест плохо справляется с возросшими задачами. В минувшем году он выполнил план сдачи жилья в эксплуатацию на 60 процентов и культурно-бытовых объектов — на 49 процентов. За несколько лет своего существования трест не создал собственной базы строительных материалов. Непонятно, как могут мириться с отставанием треста руководители Главвостокуглестроя!

Значительная работа проделана в угольных районах по расширению торговой сети и общественного питания.

Горняки Северного Урала, окруженные заботой партии и правительства, вооруженные решениями XIX съезда КПСС и последующими решениями партии и правительства, приложат все силы и энергию к тому, чтобы досрочно выполнить план четвертого года пятой пятилетки.

Прием Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии ООН для Европы г. Мюрдаля Заместителем Председателя Совета Министров СССР А. И. Микояном

15 февраля Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян принял в Кремле Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии Организации Объединенных Наций для Европы г. Мюрдаля, которого сопровождал Заместитель Исполнительного Секретаря М. Буринский. В состоявшейся беседе были затронуты вопросы, касающиеся деятельности Экономической Комиссии ООН для Европы.

На приеме присутствовали Министр Внешней Торговли И. Г. Кабанов, Заместитель Министра Внешней Торговли П. Н. Кумыкин, и. о. начальника Управления торговли с западными странами Министерства Внешней Торговли В. В. Мордвинов.

(ТАСС).

Обед у Министра Внешней Торговли И. Г. Кабанова по случаю пребывания в Москве Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии ООН для Европы г. Мюрдаля

Вчера, 15 февраля, Министр Внешней Торговли И. Г. Кабанов дал обед по случаю пребывания в Москве Исполнительного Секретаря Экономической Комиссии Организации Объединенных Наций для Европы г. Мюрдаля и ответственных сотрудников Экономической Комиссии ООН для Европы М. Буринского, Э. Глезингера, В. Уэринга, Е. Хосудовского.

С советской стороны на обеде были Заместитель Министра Внешней Торговли П. Н. Кумыкин, Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин, Заместитель Председателя Госбанка В. С. Геращенко, Ответственный Руководитель ТАСС Н. Г. Пальгунов, Председатель Всесоюзной Торговой Палаты М. В. Нестеров, ответственные сотрудники Министерства Внешней Торговли и Министерства Иностранных Дел СССР.

На обеде был также Чрезвычайный и Полномочный Посол Швеции в СССР Р. Сульман.

Обед прошел в непринужденной дружественной обстановке.

Вечером 15 февраля г. Мюрдаль и сопровождающие его лица выехали из Москвы.

(ТАСС).

Прием в Берлине по случаю четвертой годовщины подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между СССР и КНР

БЕРЛИН, 15 февраля. (ТАСС). Вчера в Берлине чрезвычайный и полномочный посол Китайской Народной Республики в Германской Демократической Республике Цзи Пын-фэй устроил прием по случаю четвертой годовщины подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой.

На приеме присутствовали первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов, первый заместитель министра иностранных дел СССР А. А. Громыко, послы Я. А. Малик, Г. Н. Зарубин, С. А. Виноградов, посол СССР в ГДР В. С. Семенов, члены коллегии МИД СССР Г. М. Пушкин и Л. Ф. Ильичев, а также другие члены советской делегации на Берлинском совещании четырех министров иностранных дел.

С немецкой стороны на приеме присутствовали председатель народной палаты ГДР И. Дикман, премьер-министр ГДР О. Гротеволь, заместитель премьер-министра ГДР В. Ульбрихт, заместитель премьер-министра и министр иностранных дел ГДР Л. Больц, заместители премьер-министра О. Нушке, Г. Рау, П. Шольц, члены Политбюро ЦК СЕПГ, ответственные сотрудники министерства иностранных дел ГДР, представители демократических партий и массовых организаций.

В числе гостей были также главы посольств и миссий, аккредитованные при правительстве Германской Демократической Республики, и другие члены дипломатического корпуса.

Прием в ВОКС

Вчера, 15 февраля, в ознаменование 4-й годовщины со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Китайской Народной Республикой правление Всесоюзного общества культурной связи с заграницей устроило большой прием.

С советской стороны на приеме присутствовали: заместитель Министра культуры СССР С. В. Кафтанов, заместитель Министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, Министр просвещения РСФСР И. А. Каиров, ответственные сотрудники Министерства иностранных дел СССР, Министерства культуры СССР, Советского Комитета защиты мира, антифашистских комитетов советских женщин и советской молодежи, Всесоюзного общества культурной связи с заграницей, представители советской общественности, деятели науки, искусства, новаторы промышленности и транспорта, работники печати.

С китайской стороны на приеме присутствовали Временный Поверенный в Делах Китайской Народной Республики в СССР Гэ Бао-цюань и сотрудники Посольства Китайской Народной Республики в Москве. В числе гостей были находящаяся в СССР делегация китайских журналистов, китайские рабочие.

На приеме присутствовали также главы и члены иностранных Посольств и Миссий, аккредитованные в Москве.

Для участников приема был дан концерт, в котором выступил Государственный ансамбль народного танца СССР под управлением народного артиста СССР Игоря Моисеева.

Прием прошел в теплой, дружеской обстановке.

(ТАСС).

Великое единство народа и партии

Накануне VI съезда Коммунистической партии Болгарии

В конце февраля созывается очередной — VI съезд Коммунистической партии Болгарии. Весть о созыве съезда вызвала у трудящихся Болгарии небывалый трудовой и политический подъем, новый прилив сил и творческого вдохновения. С именем коммунистической партии болгарский народ связывает свои успехи, достигнутые в развитии промышленности и сельского хозяйства, в подъеме материального благосостояния и культуры.

По всей стране развернулось предсъездовское трудовое соревнование. Инициаторами этого патриотического почина явились шахтеры Димитровского угольного бассейна.

Призыв димитровцев нашел горячий отклик у рабочих всех фабрик и заводов.

...Просторный зал клуба Софийской текстильной фабрики имени Димитрова полон рабочих. Они пришли сюда, чтобы совместно обсудить вопрос о том, как лучше отметить приближающееся крупнейшее политическое событие в жизни всего болгарского народа — VI съезд Болгарской коммунистической партии.

На трибуне — молодая смуглолицая женщина, Герой социалистического труда Лиляна Димитрова. «С именем партии, — говорит она, — мы, трудящиеся, связываем все наши лучшие помыслы, наши победы и успехи в труде, наши надежды на будущее».

Рабочие текстильной фабрики приняли коллективное обязательство: освоить выпуск 320 новых видов тканей для населения, улучшить их качество, досрочно выполнить производственный план.

На предыдущем, V съезде БКП, состоявшемся в декабре 1948 года, коммунистическая партия выступила с развернутой программой строительства основ социализма. Она была воспринята трудящимися как их родное дело. За истекшие пять лет эта программа благодаря самоотверженному труду рабочих и крестьян была претворена в жизнь. Задания первой пятилетки выполнены по основным показателям досрочно — в четыре года.

— Я работаю на шахтах города Димитрово давно, — говорит машинист угольного комбайна шахты «Бригадир» Кирилл Иванов, — и потому хорошо помню прошлое, могу сравнить его с настоящим. Все новое, хорошее, передовое пришло к нам по воле нашей любимой партии. Взгляните на наши шахты, где сейчас работа на 90 процентов механизирована с помощью современной техники. Да что шахты! Поглядите на всю нашу жизнь от Дуная до Родоп — и всюду вы увидите черты нового.

В прошлом Болгария была страной с совершенно отсталым земледелием, страной деревянной сохи, нищеты и мрака; она стояла на одном из последних мест в мире по урожайности сельскохозяйственных культур.

Курс, взятый Болгарской коммунистической партией на кооперирование сельского хозяйства, дал свои благотворные результаты. Сейчас в Болгарии насчитывается 2.747 трудовых кооперативных земледельческих хозяйств, в которых объединено свыше шестидесяти процентов всей обрабатываемой в стране земли.

— С тех пор, как в нашем селе Куртово Конаре был создан кооператив, — рассказывает председатель сельсовета Тодор Тосев, — наши крестьяне зажили по-новому. Коллективный труд дал богатые плоды. По инициативе Народного совета депутатов трудящихся в селе развернулись большие строительные работы. В течение последних нескольких лет в Куртово Конаре возведены здание школы-семилетки, больница с родильным отделением, клуб, кинозал на 360 мест, десятки хозяйственных построек. На центральной площади появились новые государственные и кооперативные магазины. Члены кооператива построили более двухсот домов. Электричество и радио стали неотъемлемой частью нашего быта.

«Светлые горизонты раскрываются перед нашим отечеством, — пишет газета «Работническо дело». — Эти горизонты близки и реальны. К ним ведет нас уверенно и твердо Болгарская коммунистическая партия».

П. ГОЛУБЕВ.

(Соб. корр. «Правды»).

г. София, февраль.

Заявление египетского посланника в Советском Союзе

КАИР, 15 февраля. (ТАСС). Египетский посланник в СССР Азиз аль-Масри, который находится в настоящее время в Каире, в интервью корреспонденту еженедельника «Роза-эль-Юсеф» высказался за расширение экономических связей между Египтом и Советским Союзом.

«Я верю в необходимость сотрудничества с Россией, — сказал он, — поскольку мы в нем заинтересованы». Аль-Масри подчеркнул, что в Советском Союзе «имеются многие товары, в импорте которых мы очень нуждаемся».

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 15 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в резиденции Верховного Комиссара СССР в Германии состоялось очередное заседание министров иностранных дел четырех держав. Председательствовал Д. Даллес.

Министры продолжали обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Как известно, в ходе обсуждения второго пункта повестки дня советская делегация внесла ряд предложений по германскому вопросу, направленных к ускорению объединения Германии на демократической и мирной основе и к заключению мирного договора с ней. Однако министры иностранных дел Франции, Англии и США не представили своего проекта мирного договора с Германией и в то же время отказывались от обсуждения конкретных советских предложений по германскому вопросу. В связи с этим советская делегация, исходя из того, что создалось положение, когда надо решить, как быть в тот период, пока мирного договора с Германией не существует, внесла свои предложения о мероприятиях, которые следует осуществить до заключения мирного договора с Германией, а также о мерах по созданию системы коллективной безопасности в Европе. На заседании 10 февраля советская делегация внесла на рассмотрение совещания министров предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» и проект основных принципов «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

На сегодняшнем заседании было продолжено обсуждение упомянутых советских предложений.

Первым взял слово Ж. Бидо. В своем выступлении он пытался найти искусственные предлоги для отклонения советских предложений, направленных к практическому осуществлению идеи коллективной безопасности для стран Европы независимо от различий в их общественном устройстве. В частности, он сказал, что остается неясным, как увязывается осуществление советского предложения с наличием в Европе государств, осуществляющих во внешней политике нейтралитет, а также государств, с которыми СССР не имеет нормальных дипломатических отношений. Бидо далее утверждал, будто советское предложение представляет собой осуществление лозунга «Европа для европейцев» и ведет якобы к изоляции Европы от других стран мира.

Запутывая все больше обсуждаемый вопрос, Бидо заявил, что сам термин «Европа» является «двусмысленным». Эту «двусмысленность» Бидо усмотрел в том, что интересы некоторых стран Европы, например, Франции, Великобритании и СССР, простираются за пределы самой Европы. По мнению Бидо, препятствием к осуществлению идеи коллективной безопасности европейских стран является тот факт, что, как выразился Бидо, «сегодня Европа разделена» и через нее проходит граница, разделяющая два лагеря. Бидо игнорировал при этом тот общеизвестный факт, что раскол Европы является следствием политики западных держав, направленной к созданию военной группировки западноевропейских государств и к противопоставлению этой группировки Советскому Союзу и странам народной демократии. Бидо утверждал, что он стоит за мирное сосуществование между странами двух лагерей, на которые разделился мир.

«К этому, — сказал далее Бидо, — я хотел бы добавить еще несколько замечаний, продиктованных здравым смыслом». Эти замечания Бидо свелись к тому, будто в Восточной Европе создан так называемый «восточный блок», хотя известно, что отношения между восточноевропейскими странами народной демократии и Советским Союзом основаны на равноправии и взаимном уважении, что эти страны не входят в какую-либо группировку и что они стремятся жить в мире и дружбе со всеми народами мира.

Касаясь советских предложений об обеспечении безопасности в Европе, Бидо заявил, что они будто бы «увековечивают» раскол Германии. Бидо далее спросил, как следует понимать седьмую статью советского проекта «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе», согласно которой государства — участники договора обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противоречат целям договора о коллективной безопасности в Европе. Бидо утверждал, что текст этой статьи якобы неясен, и спросил, считает ли советская делегация Северо-атлантический договор совместимым с советским проектом «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе». Он заявил, что западные державы «ценят» те союзы, которые связывают их с Соединенными Штатами. Бидо утверждал, что вхождение Франции в состав этих союзов совместимо с франко-советскими договорными отношениями и что эти союзы обеспечивают европейскую безопасность. Что касается Германии, то Бидо вновь повторил, что вовлечение ее в западноевропейскую группировку держав якобы служило бы гарантией против повторения германской агрессии.

Затем выступил А. Иден. Он напомнил о вчерашнем заявлении В. М. Молотова, в котором были опровергнуты утверждения, будто советское предложение об «Общеевропейском Договоре о коллективной безопасности в Европе» выдвигает в качестве предварительного условия ликвидацию Северо-атлантического блока. Иден заявил, что ему непонятно, как согласовать это заявление с седьмой статьей проекта упомянутого предложения.

Сославшись на то, что советское предложение не предусматривает вхождение США и Канады в состав участников Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе, Иден утверждал, будто бы целью этого предложения является ликвидация западной «оборонительной» системы. В то же время, продолжал Иден, Советский Союз хочет сохранить в Восточной Европе «советскую систему безопасности».

Представив в столь искаженном свете действительные цели советского предложения, Иден вновь повторил, что английское правительство готово продлить срок действия англо-советского договора. Таким образом, Иден пытался уверить в том, что якобы можно, с одной стороны, содействовать созданию военной группировки западноевропейских государств с участием ремилитаризованной Западной Германии, направленной против Советского Союза и стран народной демократии, и, с другой стороны, совместить это с выполнением обязательств по англо-советскому договору, направленному против возобновления германской агрессии. Иден обошел молчанием вопрос о том, как могла бы Англия выполнить свои союзные обязательства, поддерживая одновременно планы ремилитаризации Западной Германии.

Иден признал, что у Советского Союза есть основания ставить вопрос о своей безопасности и что этот вопрос нельзя игнорировать, но при этом он продолжал утверждать, будто Северо-атлантический блок, «Европейское оборонительное сообщество» одновременно с англо-советским договором обеспечивают безопасность всех стран. Он ссылался также на Организацию Объединенных Наций, но ничего не сказал по поводу того, почему же при наличии этой Организации некоторые западноевропейские страны создали свою так называемую «оборонительную» группировку.

Затем взял слово В. М. Молотов. Он остановился на тех замечаниях, которые были сделаны в ходе дискуссии по поводу советского предложения «Об обеспечении безопасности в Европе» и проекта «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе».

В проекте «Об обеспечении безопасности в Европе», сказал В. М. Молотов, Советское правительство предлагает, чтобы правительства четырех держав взяли на себя обязательство продолжать усилия, направленные к удовлетворительному разрешению германского вопроса, связанного с интересами сохранения мира в Европе. В. М. Молотов напомнил, что на заседании 10 февраля Даллес, касаясь первого пункта этого проекта, заметил, что в нем предлагается, чтобы правительства 4 держав направили усилия на удовлетворительное решение германского вопроса, и что делегация США вполне согласна с этим. Советская делегация, сказал В. М. Молотов, с удовлетворением принимает это замечание г-на Даллеса.

Перейдя к сегодняшним выступлениям Бидо и Идена, В. М. Молотов отметил, что их замечания представляют для советской делегации большой интерес, хотя было бы желательным выслушать более подробный ответ на советские предложения со стороны английской делегации. В. М. Молотов напомнил, что советское предложение «Об обеспечении безопасности в Европе» состоит из трех пунктов. Первый пункт встретил положительное отношение со стороны делегации США. Г-н Бидо и г-н Иден не возражали против этого пункта. Что же касается второго пункта советского предложения, в котором говорится о выводе из Германии оккупационных войск четырех держав, за исключением ограниченных контингентов, то он вызвал возражения, особенно со стороны французской делегации. Поэтому, сказал Молотов, на этих замечаниях французской делегации я и хочу остановиться.

Совершенно очевидно, продолжал он, что в настоящее время нам предстоит выяснить, по каким вопросам, касающимся германской проблемы, могут быть сближены и согласованы точки зрения правительств четырех держав. Мы не смогли пока договориться по вопросу о мирном договоре с Германией. Значит ли это, что по всем другим вопросам мы не можем провести никаких мероприятий, которые давали бы известное удовлетворение германскому народу и содействовали бы интересам мира в Европе? Мне кажется, что такого вывода делать не следует.

Вывод оккупационных войск из Германии на взаимно согласованных условиях был бы, мне кажется, приемлем для всех четырех держав и принес бы облегчение германскому народу, которое он почувствовал бы немедленно. Почему бы нам не изучить этот вопрос более конкретно и не выяснить, при каких условиях вывод оккупационных войск из Германии мог бы быть приемлемым для всех четырех держав?

Касаясь замечания Бидо о том, будто советское предложение о выводе оккупационных войск из Германии одновременно предусматривает установление четырехстороннего контроля и восстановление союзного контрольного совета, В. М. Молотов сказал: Это — просто недоразумение. Мы готовы отказаться от нашего предложения о создании четырехсторонних инспекторских групп в Восточной и Западной Германии, если оно неприемлемо. Пусть будет в Западной Германии свой контроль, а в Восточной Германии — свой. Мы полагали, что согласование интересов можно обеспечить путем установления четырехстороннего контроля для всех частей Германии, но если это неприемлемо, мы на этом не будем настаивать.

Может быть, продолжал В. М. Молотов, предлагается обойтись без контрольного органа как в Западной, так и в Восточной Германии? Давайте и это обсудим. Мы хотели бы, чтобы были внесены конкретные предложения по этому вопросу. Во всяком случае Советский Союз решительно против восстановления чего-либо, похожего на контрольный совет. Существование этого совета — уже пройденный этап.

Далее В. М. Молотов остановился на третьем пункте советского предложения «Об обеспечении безопасности в Европе», который предусматривает, чтобы Германия, пока четыре державы не договорятся о мирном договоре, оставалась невооруженной, чтобы была обеспечена нейтрализация Германии, по крайней мере на определенное ближайшее время, и чтобы был заключен договор о коллективной безопасности между европейскими государствами.

Мы ставим, сказал В. М. Молотов, простой вопрос: почему возможен межамериканский союз и почему не может быть общеевропейского союза? Говорят, что межамериканский союз не противоречит принципам Устава ООН, что он является региональным объединением, а межевропейский союз якобы противоречит принципам Устава ООН. Но почему в одном случае возможно региональное объединение стран определенного континента, а в другом случае оно невозможно?

Касаясь замечания Бидо о том, что в Европе есть государства, не имеющие дипломатических отношений с СССР, а также государства, провозгласившие политику нейтралитета, и что их положение в отношении предлагаемого Общеевропейского Договора неясно, Молотов сказал, что эти вопросы можно было бы уточнить дополнительно на приемлемой для всех четырех держав основе. В. М. Молотов указал далее, что критику вызвал на совещании пункт девятый советского проекта «Общеевропейского Договора», в котором говорится о приглашении правительства США направить в органы, создаваемые в соответствии с договором, своих представителей в качестве наблюдателей. Может быть, сказал В. М. Молотов, можно иначе сформулировать этот пункт, иначе определить особое положение США, или вовсе исключить данный пункт. Мы готовы обсудить такие предложения, которые удовлетворили бы всех. Было бы целесообразным, чтобы в данном случае не ограничивались простой критикой этого пункта, а внесли бы конструктивные предложения.

В. М. Молотов отметил, что не вполне ясным является замечание Идена насчет Канады. Канада, как известно, не входит в межамериканский союз. Но, видимо, считают возможным, чтобы она входила в общеевропейский союз. Давайте обсудим и это предложение, хотя оно для советской делегации является несколько неожиданным.

По поводу замечания Бидо о наличии в мире двух лагерей В. М. Молотов сказал, что это факт, который трудно было бы не признавать. Есть группа стран, имеющих одно общественное устройство и ведущих плановое хозяйство, и другая группа стран — со старой системой хозяйства, с другим общественным устройством. Таково положение в середине 20 века, и нет, по-моему, таких сил, которые могли бы его изменить и вернуть нас, скажем, в 19 век, когда такого положения не было.

Отвечая на замечания о том, будто существует «восточный блок», В. М. Молотов предупредил против предвзятого подхода к этому вопросу. Если существуют хорошие отношения между такими странами, как СССР, Китайская Народная Республика, Польша, Чехословакия и др. страны, сказал В. М. Молотов, то ничего предосудительного в этом нет, ибо эти отношения построены, прежде всего, на стремлении к защите мира, к урегулированию нормальным порядком споров между государствами и к предупреждению опасности новой войны. Наличие таких отношений никому не угрожает. Союзные договоры между этими государствами направлены либо против возможности новой германской агрессии, либо против возможности новой агрессии со стороны Японии. Это значит, что хорошие отношения между восточными странами не преследуют никаких иных целей, кроме сохранения мира и развития нормальных политических, экономических и др. отношений как между этими государствами, так и со всеми другими государствами.

В. М. Молотов отметил, что на сегодняшнем заседании Бидо высказался за принцип сосуществования государств, имеющих различные общественные системы. Я думаю, подчеркнул в этой связи В. М. Молотов, что ни одна страна не должна вмешиваться в дела других стран. Это единственно правильный принцип нормального сосуществования государств, в том числе государств, имеющих различные общественные устройства. Именно поэтому мы предлагаем рассматривать все европейские, и не только европейские, страны в вопросе сохранения мира не как два лагеря, а как один лагерь. Если есть два лагеря в отношении общественного устройства государств, то в вопросе о сохранении мира мы все должны отстаивать принцип единого лагеря. Как раз этот принцип и положен в основу «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности». Мы предлагаем договор о коллективной безопасности между всеми европейскими государствами, которые захотят в нем участвовать, независимо от их общественного устройства. Таков исходный пункт нашего предложения.

Г-н Бидо, продолжал В. М. Молотов, просил ответить на вопрос, против кого направлен «Общеевропейский Договор о коллективной безопасности». Он сказал, что этот договор направлен против Северо-атлантического пакта, то же самое говорил г-н Иден.

Я должен сказать, что такая постановка вопроса отражает дезинформацию, распространяемую рядом органов печати, но не отвечает действительному положению. Отвечаю прямо на вопрос г-на Бидо, против кого направлен «Общеевропейский Договор». Он является альтернативой «Европейского оборонительного сообщества» потому, что соглашение о «Европейском оборонительном сообществе» направлено на возрождение германского милитаризма. Мы же — против возрождения германского милитаризма и думаем, что Франция, Англия и США также заинтересованы в том, чтобы не допустить восстановления германского милитаризма.

Касаясь вопроса о том, направлен ли «Общеевропейский Договор» против Северо-атлантического пакта, В. М. Молотов сказал, что нужно разобраться конкретно, где, в чем и против какого вида договоров направлен «Общеевропейский Договор», и изучить этот вопрос. Этот договор, как уже отмечено, является альтернативой «Европейского оборонительного сообщества». Нам говорили, что в «Европейское оборонительное сообщество» вступают потому, что не существует альтернативы. Мы отвечаем: такая альтернатива есть, и предлагаем обратить внимание на наш проект «Общеевропейского Договора о коллективной безопасности в Европе». Этот договор отвечает интересам не только тех государств, которые были и раньше, во время войны, вместе с нами. Он также отвечает интересам и германского народа, потому что не откладывает решение вопроса о включении Германии в общеевропейскую систему безопасности, а дает возможность теперь же обеим частям Германии войти в это общеевропейское объединение.

Давайте, сказал В. М. Молотов, примем поскорее меры к тому, чтобы был заключен мирный договор с Германией, чтобы Германия была объединена, и тогда объединенная Германия получит возможность участвовать в этом соглашении в качестве его равноправного члена.

Здесь был высказан ряд критических замечаний в отношении пунктов 9, 7 и 10 советского проекта Общеевропейского Договора, сказал В. М. Молотов. Мы готовы, если нужно, обсудить эти и другие пункты проекта, а также поправки, которые могут быть предложены в целях улучшения этих пунктов так, чтобы последние отражали позицию, отвечающую общей точке зрения четырех держав.

В. М. Молотов отметил несостоятельность замечаний относительно того, что «Общеевропейский Договор» может привести к преобладанию в европейской системе одного государства над другими государствами. Если есть такие опасения, сказал В. М. Молотов, то мы готовы рассмотреть предложения, направленные к недопущению преобладания одного европейского государства над другим. Мы готовы устранить такого рода опасения. Говоря о замечании Бидо, что политика Франции всегда была направлена к поддержке идеи коллективной безопасности, В. М. Молотов сказал, что если это так, то почему бы правительству Франции не применить этот принцип и в данном случае, когда внесено определенное, конкретное предложение об осуществлении идеи коллективной безопасности в Европе. Именно со стороны Франции можно было бы ждать особого сочувствия этому предложению.

Г-н Бидо, сказал далее Молотов, задал мне определенный вопрос, на который я постарался дать ясный ответ. Я тоже хочу поставить перед г.г. Бидо, Иденом и Даллесом вопрос, приемлема ли для них сама идея коллективной безопасности в Европе? За или против идеи коллективной безопасности стоят правительства Франции, Англии и Соединенных Штатов Америки? Если наш проект обеспечения коллективной безопасности в Европе недостаточен, мы просим внести другое предложение для осуществления этой идеи. Было бы важно договориться о том, что сама идея коллективной безопасности в Европе в настоящее время никем из нас не отвергается. Если мы все за эту идею, сказал в заключение В. М. Молотов, то дальше дело сводится к конкретным формулировкам, которые могли бы быть приведены в соответствие с нашими пожеланиями и могли бы удовлетворить всех нас.

После В. М. Молотова выступил Даллес, который уклонился от ясного ответа на поставленный Молотовым конкретный вопрос — за или против идеи коллективной безопасности в Европе стоят США. Даллес говорил о коллективной безопасности во всем мире, об Атлантической хартии, об Уставе Объединенных Наций, но ответа на вопрос советской делегации так и не дал. Он заявил, что для того, чтобы покончить с расколом Европы, нужно положить конец расколу Германии. Он утверждал, что путь к решению этой задачи указан в плане Идена по германскому вопросу, хотя, как показала в ходе дискуссии советская делегация, этот план, в действительности, направлен к тому, чтобы раскол Германии был увековечен, и к ремилитаризации Западной Германии.

Бидо, выступивший вслед за Даллесом, также не дал прямого ответа на вопрос о том, поддерживает ли правительство Франции идею коллективной безопасности в Европе. Он заявил, что, по его мнению, не может быть коллективной безопасности одного только материка или одной только части света.

В конце заседания министры обсудили порядок дня своей дальнейшей работы. В. М. Молотов спросил, получила ли австрийская делегация полномочия для ответа на советские предложения по австрийскому вопросу. Иден предложил продолжить на следующем заседании обсуждение австрийского вопроса, если австрийская делегация уже получила эти полномочия, а в противном случае обсуждать германский вопрос. Это предложение не встретило возражений.

На этом заседание было закрыто.

Закрытое заседание министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 15 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в 11 часов в резиденции Верховного Комиссара СССР в Германии состоялось закрытое заседание министров иностранных дел четырех держав. Министры продолжали обсуждение первого пункта повестки дня — «О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел Франции, Англии, США, Советского Союза и Китайской Народной Республики».

Почему западные державы препятствуют созыву совещания пяти держав

За последние дни состоялись четыре закрытых заседания министров иностранных дел четырех держав, *посвященные обсуждению первого пункта повестки дня* — о мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о созыве совещания министров иностранных дел пяти держав.

В этой связи нельзя не вспомнить, что до недавнего времени правительства США, Англии и Франции возражали против включения указанного пункта в повестку дня совещания, причем американские руководящие деятели неоднократно заявляли, что они ни в коем случае не согласятся на созыв *совещания пяти держав*. Что же произошло в дальнейшем?

Французское агентство Франс Пресс распространило 10 февраля официозное коммюнике, в котором было дано следующее истолкование согласия представителей западных держав начать переговоры о созыве совещания пяти держав на закрытых заседаниях: «Одна из главных (!) забот французской делегации на конференции в Берлине заключается в том, чтобы найти средства, с помощью которых можно восстановить мир в Индо-Китае,— заявляют в дипломатических кругах в ответ на появившиеся в прессе некоторые отклики, касающиеся обсуждения азиатских проблем на закрытом заседании четырех министров.— Французская делегация поделилась этой заботой с Антони Иденом и Фостером Даллесом...»

Что верно, то верно: положение в Индо-Китае, где французское правительство восьмой год ведет войну, которую народ Франции справедливо прозвал «грязной войной», причиняет в настоящий момент немало забот французским правящим кругам. Как сообщило агентство Ассошиэйтед Пресс, советник французского посольства в Вашингтоне Пьер Милле заявил недавно: «Французский народ предпочитал бы уйти из Индо-Китая — война ужасно подорвала его ресурсы. Мы уже израсходовали в Индо-Китае более чем вдвое того, что мы получили по плану Маршалла с 1946 года».

Столь же справедливо и то, что созыв совещания пяти держав содействовал бы мирному урегулированию в Индо-Китае, равно как и окончательному решению *корейского вопроса и ряда других проблем* Азии, да и не только Азии, которые не могут быть решены без участия Китайской Народной Республики.

Следует ли отсюда заключить, что представители западных держав, учитывая настроения французского, да и не только французского, народа, решили изменить свое отношение к советскому предложению о созыве совещания пяти держав для обсуждения мероприятий по уменьшению международной напряженности и найти на закрытых заседаниях путь к соглашению по этому вопросу, как это пытается дать понять агентство Франс Пресс в приведенном выше коммюнике? Сведения, проникающие на страницы западной и прежде всего американской прессы, отнюдь не дают оснований, которые позволили бы поддержать такую версию. Напротив, эти сведения наталкивают на мысль, что заинтересованность министров трех западных держав в рассмотрении первого пункта повестки дня на закрытых заседаниях объясняется не столько желанием обеспечить мир в Азии и, в частности, в Индо-Китае, как это утверждает официозное французское коммюнике, сколько стремлением успокоить общественность стран Европы и Азии декларативными заявлениями, будто они предпринимают в Берлине серьезные шаги к решению азиатских проблем...

В самом деле, факты показывают, что определенные круги западных держав, и в первую очередь США, в действительности намерены как можно дольше затягивать мирное решение индо-китайской проблемы. Так, *корреспондент французской газеты* «Монд» Анри Пьер, касаясь реакции руководящих кругов Вашингтона на Берлинское совещание, пишет: «Наиболее сильное беспокойство вызывает здесь «моральное состояние» общественного мнения и парламентариев Франции. На слухи о возможности конференции с участием Китая, где могла бы быть обсуждена проблема Индо-Китая, здесь реагируют сверхъединодушно: **«Сейчас не время вести переговоры»**.

О том же намерении уклониться от заключения перемирия и продолжать войну против народов Индо-Китая свидетельствуют и другие факты. На днях американский ставленник Ли Сын Ман публично заявил, что он готов послать в Индо-Китай дивизию южнокорейских солдат для борьбы против Демократической Республики Вьетнам. Это предложение было немедленно поддержано командующим американскими войсками в Корее генералом Хэллом, который заявил, что идея «помощи одной азиатской страны другой» имеет серьезные преимущества. Таким образом, делается весьма недвусмысленная попытка осуществить на практике небезызвестный лозунг, пропагандируемый в США,— «заставить азиатов сражаться против азиатов».

Одновременно американская пропаганда продолжает обработку общественного мнения в США, подготавливая его к более активному вмешательству США в индо-китайский конфликт. Так, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» сообщала 13 февраля, что якобы «сотни американцев» приходят во французское посольство в Вашингтоне и просят направить их «добровольцами» для участия в войне против Демократической Республики Вьетнам.

Все это говорит о том, что американские правящие круги оказывают сильное давление на Францию, стараясь заставить ее продолжать кровопролитную и ненужную французскому народу войну в Индо-Китае...

Обратимся, однако, к существу дела, как оно представляется из многочисленных статей западной прессы о ходе закрытых заседаний министров четырех держав, регулярно публикуемых в Нью-Йорке, Лондоне, Париже и Берлине, вопреки тому, что после этих заседаний обычные пресс-конференции не проводятся, а в печать даются лишь сжатые, до крайности скупые официальные коммюнике.

Насколько можно судить, изложение хода закрытых заседаний в этих явно инспирированных статьях является крайне тенденциозным. Становится очевидным, что американская пропаганда и ряд служащих ее целям западноевропейских газет воспользовались созывом закрытых заседаний для того, чтобы по-своему, тенденциозно информировать общественное мнение о выступлениях министров иностранных дел четырех держав и прежде всего искажать позицию советской делегации. Повидимому, в том же заинтересованы и те анонимные «авторитетные источники», через которые «просачиваются» сведения о ходе закрытых заседаний.

Обратимся ради примера к типичному для американской пропаганды сообщению, опубликованному 12 февраля в газете «Нью-Йорк таймс» в виде статьи корреспондента этой газеты Даниэла.

В этом *сообщении сказано:*

«Как могли заключить (?!) наблюдатели, предложения трех держав, сделанные на закрытых заседаниях, выглядят следующим образом: четыре державы предлагают созвать конференцию на Дальнем Востоке, чтобы попытаться урегулировать сначала вопрос о войне в Корее, а затем о действиях коммунистов (речь идет, повидимому, о Демократической Республике Вьетнам.— **Обозреватель)** против Франции в Индо-Китае. Четыре державы пригласят принять участие в этой конференции коммунистический Китай, а также и другие страны, заинтересованные в том или ином из вопросов, подлежащих обсуждению. Сюда войдут правительства Северной и Южной Кореи — по корейскому вопросу и присоединившиеся государства (так именуются марионеточные режимы, созданные французскими властями в Индо-Китае. — **Обозреватель)** — по индо-китайскому вопросу. По настоянию США и Англии страны, которые внесли свой вклад в военные усилия ООН в Корее, также будут приглашены участвовать, если они того пожелают». Корреспондент пишет далее, что *западные державы выдвигают в качестве* условия созыва конференции... «прекращение Китаем военной помощи» Демократической Республике Вьетнам. Закрытое заседание 11 февраля, продолжает Даниэл, «повидимому, было посвящено дискуссии о том, кто должен взять на себя инициативу (?!) созыва конференции: четыре державы или пять держав, какие вопросы подлежат обсуждению и кто должен быть приглашен».

Нетрудно увидеть, что в этом насквозь фальшивом сообщении все нарочито запутано и поставлено с ног на голову. Те, кто инспирировал американских корреспондентов, прежде всего постарались увести их от **главного** вопроса: да или нет, готовы ли западные державы согласиться на созыв совещания пяти держав или они продолжают уклоняться от этого?

Только тщательное изучение тех крупиц фактов, которые проникают на страницы печати, дает возможность установить, что в действительности представители трех держав остаются на прежней, нереалистичной позиции, отказываясь признать за Китаем *его права великой державы*. Единственно, на что они готовы согласиться,— это присутствие Китая на некоей «конференции на Дальнем Востоке» в качестве «приглашенного» государства на тех же правах, на каких было бы приглашено, к примеру, марионеточное правительство Южной Кореи. Ясно, что такая постановка вопроса диктуется отнюдь не заботой об урегулировании назревших международных проблем, а совсем другими соображениями.

Далее, нетрудно увидеть, что представители западных держав, выдвигая на первое место вопрос о созыве конференции по корейскому вопросу в той давно уже осужденной мировым общественным мнением форме, какую американская дипломатия тщетно пыталась протащить на совещании в Паньмыньчжоне, в то же время оттягивают на неопределенный срок решение индо-китайского вопроса. Эта сторона дела становится еще яснее, если обратиться к некоторым французским источникам, из которых следует, что предложения, внесенные Бидо, предусматривают, что так называемая «конференция на Дальнем Востоке», о которой пишет «Нью-Йорк таймс», должна, по идее авторов этого проекта, заняться рассмотрением **только** корейской проблемы. Что же касается проблемы Индо-Китая, то ей, согласно плану Бидо, должна быть посвящена **следующая** конференция, созыв которой обставляется различными условиями, рассчитанными на бесконечную затяжку.

В этой связи нельзя пройти мимо упорно выдвигаемых буржуазной прессой утверждений о том, что условием созыва совещания, на котором был бы обсужден вопрос о прекращении военных действий в Индо-Китае, должно явиться некое «реальное доказательство» мирных намерений Китайской Народной Республики в отношении Юго-Восточной Азии.

Если послушать авторов этого «условия», то получается, будто не французский экспедиционный корпус, а... войска Китая ведут вот уже восьмой год войну во Вьетнаме, хотя в действительности, как известно, *эта война была начата Францией за* три года до того, как была провозглашена Китайская Народная Республика. При помощи абсурдных и необоснованных обвинений по адресу Китая определенные французские круги, как известно, пытались замаскировать все растущее прямое вмешательство США в войну в Индо-Китае. Характерно, что эта басня о «вмешательстве» Китая была недавно повторена в упомянутом выше официозном коммюнике, опубликованном агентством Франс Пресс.

Лживость этой версии вновь разоблачена на днях французской газетой «Комба», которая писала:

«Такова судьба лжецов — им приходится прятать свою первую ложь под грудой новых и новых лживых высказываний, вплоть до того момента, когда вспыхивает драма. Безумная авантюра в Индо-Китае не является исключением из этого правила... 8 лет назад, чтобы замаскировать желание колониалистов восстановить в Тонкине статут 1939 года, было предпринято против Хо Ши Мина и националистов то, что назвали «полицейской операцией»...

Таким образом, французская буржуазная газета подтверждает, что французские колонизаторы вошли в роль агрессоров еще 8 лет назад. Газета напоминает, что **в Индо-Китае Франция «сражается против единственного противника — армии Хо Ши Мина»**. «Комба» приводит улику за уликой, изобличающие те круги, которые несут ответственность за индо-китайскую авантюру, и заявляет, что французскому народу сейчас нужно только одно: мир в Индо-Китае. **«Все остальное,**— пишет газета,— **это обман, забота о том, чтобы понравиться американским хозяевам, или же желание прикрыть ошибки прошлого»**.

Факты говорят, таким образом, о том, что представители трех западных держав попрежнему упорно сопротивляются созыву совещания министров иностранных дел пяти держав, которое разработало бы мероприятия по уменьшению международного напряжения и решению назревших международных проблем, в том числе и проблем Азии.

Что касается делегации Советского Союза, то она с самого начала Берлинского совещания *заняла ясную и четкую позицию* по вопросу о созыве совещания пяти держав, отвечающую интересам всех миролюбивых народов. Эта позиция основана на непреложном историческом факте, что Китай является одной из великих держав мира наряду с Советским Союзом, с США, Англией и Францией и что его участие в решении международных проблем имеет весьма важное значение. Министр иностранных дел СССР В. М. Молотов указывал 26 января, что «ответственность этих пяти государств за обеспечение мира и безопасности имеет особое значение в международных отношениях, и с этой точки зрения, мне кажется, мы должны поддержать предложение, чтобы поскорее собралось совещание пяти государств».

В. М. Молотов подчеркнул также, что совещание пяти держав могло бы сыграть посредническую роль во всех вопросах, которые интересуют участников Берлинского совещания, и там, где эта посредническая роль может быть полезной.

Ряд западных газет, особенно французских, указывал, что позиция Советского Союза отвечает интересам всех стран, стремящихся к урегулированию назревших международных проблем, и в первую очередь проблем Азии и Дальнего Востока, в том числе Индо-Китая.

Советское предложение нашло горячий отклик в Китайской Народной Республике и Корейской Народно-Демократической Республике. В опубликованном 29 января в Пекине заявлении министра иностранных дел КНР Чжоу Энь-лая говорится, что «Центральное правительство Китайской Народной Республики решительно поддерживает предложения, внесенные советским министром иностранных дел Молотовым 26 января 1954 года на Берлинском совещании... Совершенно ясно, что все миролюбивые народы стоят за созыв такого совещания».

30 января пхеньянское радио передало заявление министра иностранных дел КНДР Нам Ира, который, полностью поддерживая идею созыва совещания пяти держав, сказал: «Смягчение напряженности в международных отношениях, создаваемой из-за того, что правящие круги США продолжают замышлять агрессивные военные авантюры в Корее, на Дальнем Востоке и во всем мире, является ныне самым неотложным жизненным требованием миролюбивых народов всего мира».

Советская делегация, как это явствует из ряда сообщений, опубликованных в прессе, считает целесообразным, чтобы пять держав обсудили на своем совещании корейский вопрос, что могло бы способствовать окончательному его урегулированию на основе образования единой, независимой, демократической Кореи и тем самым помочь уменьшению международного напряжения, и чтобы пять держав рассмотрели другие насущные вопросы, особенно относящиеся к установлению мира в Азии, в том числе в Индо-Китае.

Советский Союз считает возможным, чтобы, кроме представителей СССР, США, Китайской Народной Республики, Франции и Англии, в совещании приняли участие другие заинтересованные государства. Что касается корейского вопроса, *имеется в виду, что к участию в совещании* будут приглашены Корейская Народно-Демократическая Республика и Южная Корея, а также другие заинтересованные страны. В связи с рассмотрением вопроса о восстановлении мира в других районах Азии могли бы быть приглашены представители соответствующих районов Азии.

Таковы факты. Они неопровержимо свидетельствуют о том, что советские предложения дают реальную возможность добиться разрешения целого ряда назревших *международных проблем*, в чем заинтересованы все народы. В частности, эти предложения открывают путь к урегулированию конфликтов на Дальнем Востоке, и в первую очередь в Индо-Китае.

Ближайшее будущее покажет, считают ли представители западных держав целесообразным использовать эти реальные возможности или что их больше устраивает сохранение состояния «холодной» или «горячей» войны в этом районе земного шара.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Протест генерала Ли Сан Чо

ПЕКИН, 15 февраля. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передал вчера из Кэсона, что представитель корейской Народной армии и китайских народных добровольцев генерал Ли Сан Чо в письме на имя председателя нейтральной комиссии по репатриации генерала Тимайя заявил нейтральной комиссии по репатриации протест против ее решения возвратить американской стороне 17 агентов — убийц корейских и китайских военнопленных, требовавших репатриации.

Нейтральная комиссия по репатриации, говорится в письме, содержит под арестом 17 преступников, которые убили нескольких военнопленных. Она провела подготовку к суду над ними и даже уже начала судить их. Всем известно, что все эти 17 преступников совершили убийства военнопленных нашей стороны по указанию командования войск Объединенных наций. Их преступления вопиющи и полностью доказаны. Однако с 23 января 1954 года нейтральная комиссия по репатриации никак не могла пресечь саботаж и различные препятствия, чинимые командованием Объединенных наций, в результате чего большинство из вышеуказанных убийц не было предано суду, а уже начавшийся суд над некоторыми из них был прерван. В связи с этим нельзя не выразить глубокого сожаления. Нейтральная комиссия по репатриации не только не выполнила лежащую на ней серьезную обязанность — наказать этих убийц, но в последнее время поддалась запугиванию со стороны командования Объединенных наций и сейчас готовится передать командованию Объединенных наций всех вышеуказанных 17 убийц. Такой акт может лишь нанести серьезный ущерб как позиции нейтральных стран, так и престижу самой нейтральной комиссии по репатриации. Этот акт полностью противоречит справедливости и чреват серьезными последствиями.

Выступление Гарри Поллита

ЛОНДОН, 15 февраля. (ТАСС). Выступая вчера на массовом митинге на стадионе Харрингэй в Лондоне по случаю 24-й годовщины газеты «Дейли уоркер», генеральный секретарь Компартии Великобритании Гарри Поллит призвал английский народ энергично поддержать мирные предложения, внесенные советским министром иностранных дел В. М. Молотовым на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав.

«На Берлинском совещании,— заявил Поллит,— Советский Союз внес 10 февраля предложения об обеспечении безопасности в Европе, которые являются величайшим со времени окончания второй мировой войны вкладом в дело мира. Если эти предложения будут претворены в жизнь, это послужит большим шагом на пути к ликвидации раздела Европы. Это послужит гарантией для всех европейских стран против агрессии с любой стороны. Это предотвратит возрождение германского милитаризма и угрозу создания новой нацистской армии».

Как указал далее Поллит, договор, предложенный В. М. Молотовым, обеспечил бы защиту всех европейских государств от агрессора. «Некоторые люди утверждают, будто существует угроза агрессии со стороны Советского Союза... Советские предложения должны раз и навсегда положить конец этим разговорам.

Даллес и американцы не хотят такого договора, ибо он сорвал бы все их планы агрессии против прогрессивных европейских государств».

Поллит заявил также, что предложения В. М. Молотова о решении германской проблемы отвечают интересам Англии и что английский народ должен поэтому приветствовать их. «Возражать против этих планов могут только те, кто стремится к агрессии и желает сохранить расчлененную Германию, в которой западный сектор будет перевооружаться как часть агрессивного блока, направленного против Советского Союза».

Поллит призвал английский народ восстановить свою национальную независимость, освободившись от американского господства.

Он указал, что в Соединенных Штатах надвигается кризис, тогда как жизненный уровень в Советском Союзе неуклонно повышается. Предложение министра внешней торговли СССР Кабанова довести объем торговли между Англией и Советским Союзом до 400 млн. фунтов стерлингов открыло широкие перспективы перед Англией. Необходимо ликвидировать всякие ограничения англо-советской торговли.

Касаясь присутствия на территории Англии большого количества американских войск, Поллит сказал, что они угрожают безопасности Англии, и потребовал их вывода.

Индийская газета протестует против плана посылки лисынмановских войск в Индо-Китай

ДЕЛИ, 15 февраля. (ТАСС). Газета «Нейшнл геральд» в редакционной статье протестует против намерения использовать лисынмановские войска в войне против Демократической Республики Вьетнам. «Предложение о посылке войск в Индо-Китай, — пишет газета, — было сделано Ли Сын Маном через главнокомандующего вооруженными силами ООН в Корее генерала Хэлла... Самым важным с точки зрения Хэлла является тот факт, что это мероприятие означает войну азиатов против азиатов под флагом ООН, но в интересах западных держав».

Разногласия во французском правительстве по вопросу о «европейской армии»

ПАРИЖ, 15 февраля. **(Соб. корр. «Правды»).** Усилившееся во Франции национальное движение против возрождения германского милитаризма, а также недовольство французской общественности позицией, *занятой на Берлинском совещании делегацией* Франции, все более дает себя знать как в парламенте, так и в правительстве.

13 февраля на заседании французского кабинета министров обсуждался вопрос о ходе Берлинского совещания министров иностранных дел.

По сообщению газеты «Фран-тирер», на этом заседании министр без портфеля Корнильон-Молинье, принадлежащий к партии деголлевцев, сделал заявление от своего имени и от имени других министров-деголлевцев Лемера, Ферри, Жакэ и Ульвера. *Сославшись на недавнюю резолюцию парламентской* группы «республиканского союза социального действия», осуждающую создание «европейской армии», Корнильон-Молинье заявил, что министры-деголлевцы выйдут в отставку, если председатель совета министров выразит намерение защищать договор о «Европейском оборонительном сообществе».

Как указывает газета, Ланьелю удалось отложить дискуссию, заявив, что «для обсуждения затронутого вопроса выбран неподходящий момент». Однако, добавляет «Фран-тирер», *«по возвращении Бидо из* Берлина правительству придется определить свою позицию в отношении «Европейского оборонительного сообщества». Газета заявляет, что вследствие «слабой внутренней сплоченности кабинет может не выдержать этого испытания».

Французская печать откровенно пишет о том, что правящие американские круги и некоторые французские политики рассчитывали, что после Берлинского совещания им удастся убедить общественность в «несговорчивости русских» и создать предпосылки для ратификации Францией боннского и парижского договоров.

Конструктивные предложения СССР по германскому вопросу и об обеспечении безопасности в Европе перепутали все расчеты адвокатов нового вермахта. Французская общественность видит в советских предложениях путь к действительному решению германской проблемы, к установлению прочного мира в Европе. Именно это *и заставляет сторонников «европейской армии»* прибегать к различным уловкам, чтобы под каким-нибудь другим соусом протащить ратификацию боннского и парижского договоров.

«Комба» указывает, что в настоящее время «Ланьель и некоторые министры-«проевропейцы», принадлежащие к МРП, надеются до открытия дебатов найти формулу, способную успокоить и убедить многих колеблющихся как в правительстве, так и в парламенте».

По сообщению «Комба», премьер-министр Ланьель считает, что с этой целью договор о «европейской армии» должен быть приспособлен к требованиям момента. По выражению газеты, «Ланьель имеет основание думать, что другие страны, подписавшие договор (Западная Германия, Бельгия, Италия, Голландия и Люксембург), могут помочь в этом деле». «Комба» особо подчеркивает, что во время последней встречи с французским верховным комиссаром Франсуа-Понсэ Аденауэр выразил желание поддержать... предложения о некоторых изменениях договора.

Но маневры адвокатов нового вермахта встречают все большие затруднения.

«Что касается Европейского оборонительного сообщества,— пишет «Комба»,— то не будет преувеличением считать, что во время или после дебатов по вопросу о ратификации оно может привести к взрыву нынешнего парламентского большинства, т. е. к новому кризису».

Именно от Берлинского совещания, заключает газета «Фран-тирер», зависит судьба правительства. Никогда еще внешняя политика не преобладала в такой степени над политикой внутренней. Проблема безопасности Франции находится в центре внимания широких общественных кругов страны.

США помогают французским колонизаторам вести войну в Индо-Китае

ПАРИЖ, 15 февраля. (ТАСС). Корреспондент агентства Франс Пресс передает из Токио:

Сегодня в Токио командующий американскими военно-воздушными силами на Дальнем Востоке генерал Вейлэнд сообщил об отправке в Индо-Китай 12 легких американских бомбардировщиков «В-26», переданных с американских баз в Японии. Он добавил также, что дополнительное число самолетов было отправлено 13 февраля.

СОВЕТСКИЕ АРТИСТЫ В ИНДИИ

ДЕЛИ, 15 февраля. (ТАСС). 11 февраля в Калькутте состоялся заключительный концерт советских артистов, на котором присутствовало около 7 тысяч зрителей. Концерт прошел с большим успехом. Представители правительственных и общественных кругов столицы Западной Бенгалии тепло проводили советскую делегацию, выехавшую специальным поездом на гастроли в Мадрас.

14 февраля советская делегация мастеров искусств прибыла в Мадрас.

Вручение верительных грамот Посланником СССР в Эфиопии

АДДИС-АБЕБА, 15 февраля. (ТАСС). 13 февраля Посланник СССР в Эфиопии А. П. Коробочкин вручил свои верительные грамоты Императору Эфиопии Хайле Селассие I.

Банкет в Осло в честь советских и норвежских конькобежцев

ОСЛО, 15. (ТАСС). Вчера норвежский союз конькобежцев устроил в Осло банкет в честь советских и норвежских конькобежцев, принявших участие в товарищеских соревнованиях по скоростному бегу на коньках 13 и 14 февраля. На банкете присутствовали временный поверенный в делах СССР в Норвегии Н. И. Моляков, бургомистр Осло Булль, председатель норвежского национального спортивного союза Артур Рюд и представители норвежской общественности.

Представитель норвежского союза конькобежцев Харальд Хальворсен и руководитель советской спортивной делегации К. В. Крупин обменялись приветственными речами. Хальворсен указал, что соревнования закончились победой советских конькобежцев, у которых норвежские конькобежцы могли многому поучиться.

К. В. Крупин в своей речи отметил, что *встречи советских и норвежских конькобежцев* в Москве и в Осло прошли на высоком спортивном уровне и явились яркой демонстрацией дружбы между спортсменами. Он выразил уверенность в том, что эти хорошие спортивные связи между СССР и Норвегией послужат делу укрепления дружбы и обеспечения мира между народами.

С приветствиями к советским спортсменам на банкете обратились также бургомистр Осло Булль, председатель норвежского национального спортивного союза Артур Рюд и известный норвежский конькобежец Яльмар Андерсен.

Всему составу советской команды, победившей в соревнованиях, от имени норвежского союза конькобежцев были вручены золотые медали. Норвежские участники соревнований получили серебряные медали.

ДАТСКИЕ ГАЗЕТЫ О ПОБЕДАХ СОВЕТСКИХ СПОРТСМЕНОВ

КОПЕНГАГЕН, 15. (ТАСС). Почти все газеты в своих спортивных разделах пишут *о победах советских спортсменов* в Норвегии и Швеции. Говоря об успехе Кузина, завоевавшего звание чемпиона мира по лыжам на дистанцию 30 км, газеты подчеркивают, что впервые за много лет «скандинавская монополия на эту дистанцию утрачена».

35-летие БОЛЬШОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА имени М. ГОРЬКОГО

ЛЕНИНГРАД, 15. **(Корр. «Правды»).** Сегодня в Ленинграде состоялся торжественный вечер, посвященный 35-летию со дня открытия Большого драматического театра имени Горького — первого театра, созданного Советской властью.

Одним из его организаторов был А. М. Горький. Вместе с ним горячее участие в организации театра принимала М. Ф. Андреева — верный друг и спутник жизни великого пролетарского писателя, бывшая тогда комиссаром театров и зрелищ Петрограда.

Доклад о творческой деятельности Большого драматического театра сделал народный артист СССР Н. К. Черкасов.

Коллектив театра приветствовали представители ленинградской общественности.

ВЫСТУПЛЕНИЯ СОВЕТСКИХ ШТАНГИСТОВ В ШВЕЦИИ

СТОКГОЛЬМ, 15. (ТАСС). 12 февраля в Швецию прибыла группа советских тяжелоатлетов. Вчера советские штангисты успешно выступили в товарищеских *международных соревнованиях в Гетеборге* и Кальмаре.

Как сообщает газета «Моргон-тиднинген», в соревнованиях в Гетеборге советский штангист тяжелого веса Алексей Медведев установил новый всесоюзный рекорд в рывке—139 кг. По сумме троеборья Медведев набрал 444 кг (137,5, 139, 167,5). Советский тяжелоатлет Новиков набрал в общей сложности 435 кг (145, 125, 165).

В соревнованиях штангистов в Кальмаре приняли участие советские штангисты В. Степанов и В. Бондаренко. Степанов одержал победу в среднем весе и достиг хорошего результата — 377,5 кг. Бондаренко занял второе место с результатом 365 килограммов.

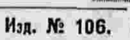
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Хованщина.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Фадетта.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Ломоносов** (2-й спектакль 21-го абонемента)
ФИЛИАЛ МХАТ — **Школа злословия.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Горе от ума.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Пигмалион.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — Спектакль Малого театра — **Стакан воды.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Хитроумная влюбленная.** ФИЛИАЛ — **Красавец мужчина;** в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко — **Отелло.**
ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО (ул. Герцена, 19) — **Директор.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Годы странствий.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **На той стороне;** Малый зал — **Закон Ликурга.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Не называя фамилий.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Укрощение укротителя;** в помещении Драматического театра им. А. С. Пушкина — **Невольницы.**
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Сильва.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Свадьба с приданым;** в помещении МТЮЗ — **Господин Дюруа.**
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — **Гаити.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Не называя фамилий.**
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 10 час. 30 мин.— **Золушка;** в 3 часа — **Кот в сапогах;** в 8 час. — **Чортова мельница.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Грушенька;** в помещении Драматического театра им. Станиславского — **Сломанный кнут.**
ТЕАТР-СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Вечер артистов кино.**
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Концерт Государственного ансамбля народного танца Союза ССР.** Действителен абонемент № 32 (четвертый концерт). Начало в 8 час.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 00067. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 106.